



San Lorenzo, 01 de Octubre de 2.024

**NOTA U.O.C. N° 167/2.024**

Señor

**DIRECTOR DE CONTRATACIONES PÚBLICAS**

**Dirección Nacional de Contrataciones Públicas**

Presente.

La U.O.C de la **FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTE**, se dirige a Usted con relación a la Licitación de Menor Cuantía, ID N° 443.107 - Servicio de Hosting para la FADA/UNA, a los efectos de aclarar las observaciones realizadas en la Verificación por parte de la DNCP.

**Aspectos Observados**

Datos de Licitación

**Cláusulas incompletas o datos insuficientes**

Solicitamos a la convocante completar las cláusulas con los datos correspondientes al proceso

- Comentario
- La vigencia establecida no corresponde a la modalidad de Contrato, favor subsanar.

• **Inconsistencia de datos**

Se verifica que en algunos documentos el nombre del llamado no corresponde. Se solicita subsanar

- Comentario
- Se ha observado que en el SICP se ha establecido como forma de pago "contra entrega", no obstante, en el PBC se establece como modalidad de pago "a plazos". Solicitamos aclarar.

**Respuesta**

Los puntos en cuestión fueron subsanados y vueltos a cargar en el SICP.

Datos del SICP

**Forma de pago cuando el proceso es pluri**

Teniendo en cuenta que el proceso reviste de carácter Plurianual, se deberá indicar en la cláusula referente a pagos que los pagos realizados en ejercicios próximos se encuentran supeditados a la aprobación del presupuesto.

- Comentario
- Favor indicar en el PBC y en la proforma de contrato que los pagos realizados en ejercicios próximos se encuentran supeditados a la aprobación del presupuesto debido a que se trata de un proceso plurianual.

**Respuesta**

Los puntos en cuestión fueron subsanados y vueltos a cargar en el SICP.





Documentos del SICP

**No realiza la combinación de precios/ o no utiliza 3 precios. Precios referenciales**

Se recuerda que las Convocantes deberán seleccionar al menos tres precios obtenidos, de la combinación de dos o más de las opciones disponibles en el anexo de la reglamentación, sin embargo, en el Dictamen remitido no se observa la fundamentación del porqué no se puede utilizar la combinación de fuentes para la obtención del precio referencial o no se cuenta con la cantidad mínima requerida. Se solicita subsanar.

#### **Respuesta**

El dictamen de precios referenciales fue remitido con los 3 (tres) presupuestos adjuntados en el SICP. Aclarando que los precios de referencia fueron solicitados a empresas especializadas en el rubro, recibiendo respuesta de 3 (tres) empresas y considerando que son servicios específicos no se encontró historial de servicios brindados ni en el sector público ni privado. Se volvió a cargar en el SICP el dictamen de estimación de costos de acuerdo a lo solicitado.

**En cuanto al informe cuatrimestral, se solicita remitir el documento correspondiente.**

- Se solicita remitir el dictamen en el cual se expongan las razones que impidieron el cumplimiento de la comunicación del llamado en el plazo previsto, el mismo debe estar suscripto conforme lo indica la normativa vigente. Res. DNCP N° 340/24.

#### **Respuesta**

Se ha remitido en el SICP el documento respaldatorio.

Dejando constancia que todas condiciones de veracidad y actualidad están dadas de acuerdo a lo establecido en las Legislaciones Vigentes, el llamado a licitación es remitido bajo exclusiva responsabilidad de Institución.

Sin otro motivo, hago propicia la ocasión para saludarlo muy atentamente, al tiempo de expresarle mi más distinguida consideración.

  
**Ing. Edison Melgarejo**  
Jefe de la U.O.C.

