

GM/U.O.C. N° 220/2024.-

San Juan Bautista Misiones, 06 de diciembre de 2.024.-

Señor:

**Dr. Agustín Encina, Director Nacional**

**Dirección Nacional de Contrataciones Públicas**

**Presente**

De mi mayor consideración:

En nombre de la U.O.C. de la Gobernación de Misiones, me dirijo a Usted a con el objeto de saludarle cordialmente y a la vez remitir nuevamente los documentos del llamado **"SERVICIOS DE FISCALIZACION DE OBRAS PARA LA INSTITUCIÓN AÑO 2025 (AD REFERENDUM)" ID N° 457486.**

Con respecto a la observación que establece:

Comentario

Matriz de evaluación numeral 2 podrian resultar subjetivos al establecer lo siguiente: Se otorgará 50 (cincuenta) puntos a la propuesta de metodología de trabajo y cronograma de actividades que demuestre mayor conocimiento y detalle en la prestación de servicios de Fiscalización de Obras, se otorgará 30 puntos a la segunda mejor propuesta, a la tercera 20 puntos y 15 puntos a la cuarta.

Se cumple en manifestar que se modifica el PBC a los efectos de subsanar la referida observación.

Con respecto a la observación que establece:

Comentario

Verificado el PBC, observamos que el criterio respecto a la capacidad técnica "FORMACIÓN PROFESIONAL" podría resultar limitante/excluyente al requerir lo siguiente: Maestría en Restauración y Conservación de Edificios Patrimoniales e Históricos y de Monumentos: 4 puntos. ☐ Diplomado en Arte Sacro y Espacios Litúrgicos: 3 puntos ☐ Cursos varios sobre patologías constructivas: 2 puntos.

Se cumple en manifestar que se modifica el PBC a los efectos de subsanar la referida observación.

Con respecto a la observación que establece:

Comentario

En la matriz de evaluación solicitan experiencia en Diseño de Proyectos de Arquitectura y/o Proyectos de Inversión con instituciones públicas y/o privadas, sin embargo el objeto de la presente es fiscalización de obras.

Se cumple en manifestar que se modifica el PBC suprimiendo tal requisito a los efectos de subsanar la referida observación.



Con respecto a la observación que establece:

**Comentario**

1 ) Teniendo en cuenta el objeto de la presente licitación ( fiscalización de obras), solicitamos a la convocante indicar en el PBC que el servicio de fiscalización de obras esta supeditado a la ejecución de obras./.

Se cumple en manifestar que se incorpora expresamente en la Sección SUMINISTROS REQUERIDOS - ESPECIFICACIONES TÉCNICAS. Punto 3. Detalle de los bienes y/o servicios que el servicio de fiscalización de obras está supeditado a la ejecución de obras.

**3. Detalle de los bienes y/o servicios**

**EL SERVICIO DE FISCALIZACIÓN DE OBRAS ESTA SUPEDITADO A LA EJECUCIÓN DE OBRAS**

TERMINOS DE REFERENCIA DE LA CONSULTORIA A SER EFECTUADA:

El Consultor a contratar deberá realizar los siguientes trabajos:

Con respecto a la observación que establece:

2 ) Considerando el numeral 1 de la observación, la licitación debería realizarse por contrato abierto por montos.// 3 ) Considerando las observaciones de los numerales 1 y 2, solicitamos desglosar la planilla de precios y replantear el dictamen de estimación de costo.// 4 ) Teniendo en cuenta la particularidad que tiene el proceso de consultoría, solicitamos a la convocante ajustar el PBC a dicha particularidades.//

Se cumple en manifestar que esta Convocante no considera viable realizar la presente licitación bajo la modalidad de contrato abierto, debido a las características específicas del objeto del llamado, que requieren claridad y precisión en los servicios contratados. A continuación, se fundamenta esta postura:

**Naturaleza del servicio de fiscalización de obras:**

El servicio de fiscalización de obras exige planificación y programación detallada, con un alcance claramente definido. La modalidad de contrato abierto podría generar incertidumbre tanto para la convocante como para los oferentes respecto al alcance, periodicidad y volumen de los servicios a ser requeridos, dificultando la planificación de recursos y personal técnico especializado. Además, en la Sección SUMINISTROS REQUERIDOS - ESPECIFICACIONES TÉCNICAS se hallan perfectamente establecidas las obras a fiscalizar durante el ejercicio fiscal 2025 no configurándose consecuentemente el presupuesto básico requerido por nuestra normativa para realizarse un contrato abierto que es no poder definir con exactitud la cantidad y amplitud del servicio que se requerirá en atención a que se reitera se hallan perfectamente establecidas las obras a fiscalizar durante el ejercicio fiscal 2025 dentro del PBC.

En el caso específico de esta licitación, las obras a fiscalizar durante el ejercicio fiscal 2025 están claramente establecidas en el PBC dentro de la Sección "Suministros



Requeridos - Especificaciones Técnicas". Este nivel de precisión contraviene los principios básicos que justifican la modalidad de contrato abierto, la cual se aplica únicamente, se reitera, cuando no se pueden definir con exactitud la cantidad y el alcance de los servicios.

### **Impacto en los costos:**

La modalidad de contrato abierto introduce un riesgo significativo de variaciones en los costos, ya que:

- La necesidad de establecer montos mínimos y máximos puede llevar a discrepancias entre las estimaciones iniciales y los requerimientos reales, generando costos adicionales que podrían comprometer el presupuesto asignado.
- En este tipo de servicios, los costos por unidad de servicio suelen ser más altos bajo un esquema abierto, dado el grado de incertidumbre asociado a la prestación de los servicios. Esto podría afectar negativamente la relación costo-beneficio que se busca optimizar en esta licitación.

Garantía de calidad y cumplimiento contractual:  
El contrato como está previsto actualmente asegura que tanto la convocante como el adjudicatario trabajen bajo un marco claro y preciso. Esto facilita el control de calidad en la prestación de los servicios, asegurando que los recursos sean utilizados exclusivamente para las actividades previstas. En un contrato abierto, la flexibilidad puede diluir las responsabilidades, afectando la supervisión y control de las obras.

### **Riesgo de conflictos contractuales:**

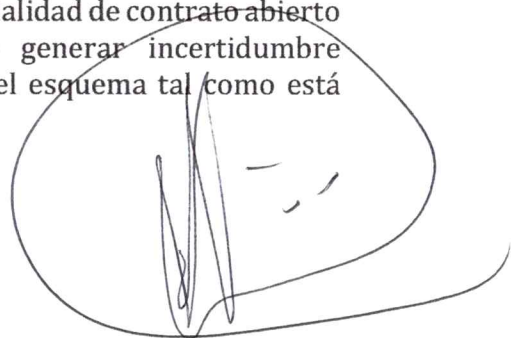
La modalidad de contrato abierto puede dar lugar a interpretaciones divergentes sobre los derechos y obligaciones, especialmente en cuanto a la emisión de órdenes de trabajo y la definición de montos mínimos o máximos. Esto incrementa la probabilidad de conflictos durante la ejecución del contrato.

### **Objetivos claros y transparentes:**

La licitación bajo el esquema actual proporciona un marco claro y previsible para la formulación de propuestas, lo que fomenta:

- Una competencia justa y equitativa entre los oferentes, al ofrecer reglas claras y objetivos específicos.
- La transparencia en el proceso, permitiendo que todas las partes involucradas comprendan plenamente las condiciones y requisitos establecidos en el PBC..

En vista de lo expuesto, esta Convocante considera que la modalidad de contrato abierto no es adecuada para este llamado, dado que puede generar incertidumbre administrativa, financiera y técnica. Solicitamos mantener el esquema tal como está





previsto en el PBC, que proporciona mayor claridad, seguridad jurídica y previsibilidad en la ejecución de los servicios.

En atención a lo expuesto esta Convocante considera también que la estimación de precios realizada por esta Convocante está alineada con las necesidades identificadas para el ejercicio fiscal 2025 y se basa en parámetros técnicos y financieros que aseguran su adecuación al alcance y volumen de los servicios definidos. No se considera necesario replantear el dictamen de estimación de costos, ya que:

- Los precios reflejan de manera realista los requerimientos establecidos en el PBC.
- Los ajustes realizados a las especificaciones técnicas y administrativas garantizan que la estimación de costos es precisa y coherente con las particularidades del proceso de fiscalización. Asimismo conforme a las modificaciones realizadas al PBC se advierte que la Gobernación de Misiones se ajusta a las particularidades de los procesos de consultoría.

Con respecto a la observación que establece:

5 ) En los documentos remitidos mencionan Decreto N° 9823, considerando la fecha de comunicación de la convocatoria, la mencionada normativa ya no aplica para la presente licitación.

Se cumple en manifestar que se modifica el PBC a los efectos de subsanar la referida observación.

Con respecto a la observación que establece:

En visita técnica, específicamente en procedimiento, la convocante indica lo siguiente: El oferente deberá presentar con su oferta la constancia de visita, expedida por la Convocante., al respecto indicamos que dicho documento es formal y no sustancial (puede que dicho requisito sea una condición de participación conforme lo establece el art. 41 de la Resolución DNCP N°4401/2023 PERO NO IMPLICA QUE EL DOCUMENTO SEA SUSTANCIAL )

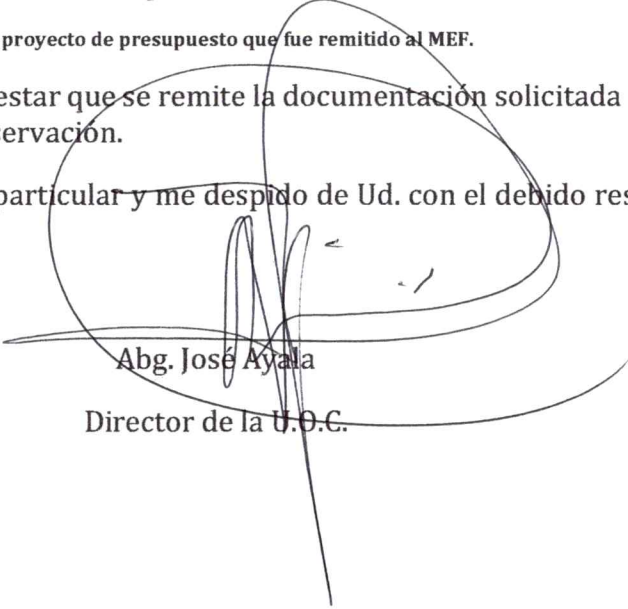
Se cumple en manifestar que se modifica el PBC a los efectos de subsanar la referida observación.

Con respecto a la observación que establece:

No se ha remitido la nota referente al proyecto de presupuesto que fue remitido al MEF.

Se cumple en manifestar que se remite la documentación solicitada a los efectos de subsanar la referida observación.

Sin otro motivo en particular y me despido de Ud. con el debido respeto que se merece.



Abg. José Ayala

Director de la U.O.C.