



GOB/UOC N.º 316/2024

Asunto: Reparó 2	
ID proceso: 458600	
Descripción: HAMBRE CERO EN NUESTRAS ESCUELAS Y SISTEMA EDUCATIVO PARA EL DEPARTAMENTO DE PARAGUARI.	
Fecha: 09/12/2024.	

Señor

DR. AGUSTÍN ENCINA, Director Nacional

Director Nacional de Contrataciones Públicas

Tengo a bien dirigirme a Usted en relación a la retención del proceso individualizado más arriba, a fin de contestar las observaciones al mismo, de acuerdo a lo siguiente:

Cláusulas incompletas o datos insuficientes

Solicitamos a la convocante completar las cláusulas con los datos correspondientes al proceso

Comentario: Solicitamos a la convocante completar conforme al instructivo que se encuentra en el pliego estándar los puntos que hace referencia a Otros criterios que la convocante requiera, Criterios de Adjudicación, Equipamiento, utensilios y personal requerido, capacidad técnica (No se han indicado en este apartado la totalidad los documentos a ser considerados para el procedimiento de desayuno/merienda, listar los documentos a ser considerandos teniendo en cuenta el criterio de evaluación), formas y condiciones de pago (unificar criterio referente al plazo de pago).

Respuesta: Si bien, se han realizado las modificaciones respectivas, hay **dos puntos de los cuales deseo realizar aclaraciones**. El de Criterios de Adjudicación, esto ya fue aclarado en el reparo anterior, de que esa parte del PBC no se puede modificar. Realmente este punto debería poder modificarse ya que se considera vital para los casos de la evaluación por multiplicidad de criterios, pero lastimosamente no puede editarse.





Como muestra, adjunto la siguiente captura de pantalla del PBC electrónico:

Criterios de Adjudicación

Requerido

Ayuda:
(En el caso de que la evaluación sea basada en criterios de valor por dinero, se debe incluir un campo en el que se detalle la forma de evaluar tales criterios.
Ejemplo: el puntaje, agregar o restar un porcentaje a los precios al solo efecto de la evaluación, otros criterios de evaluación que se adecuen a los principios rectores).

De acuerdo con el mercado, el objeto del contrato y el ciclo de vida del bien o servicio, podrá usarse uno o la combinación de varios criterios, previstos en el artículo 52 de la Ley N° 7021/22 "De Suministro y Contrataciones Públicas".

La adjudicación de la oferta solo podrá fundamentarse en la evaluación de los criterios señalados en los documentos del procedimiento de contratación.

En los procedimientos de contratación en los cuales se aplique la combinación de criterios, la evaluación de las ofertas se llevará a cabo con base a la metodología, criterios y parámetros establecidos en los pliegos de bases y condiciones que permitan establecer cuál es aquella que ofrece mayor valor por dinero.

En los demás casos, la convocante adjudicará el contrato al oferente cuya oferta haya sido evaluada como la más baja y cumpla sustancialmente con los requisitos de las bases y condiciones, siempre y cuando la convocante determine que el oferente está calificado para ejecutar el contrato satisfactoriamente.

1. La adjudicación en los procedimientos de contratación en los cuales se aplique el atributo de contrato abierto, se efectuará por las cantidades o montos máximos solicitados en el procedimiento de contratación, sin que ello implique obligación de la convocante de requerir la provisión de esa cantidad o monto durante de la vigencia del contrato, obligándose sí respecto de las cantidades o montos mínimos establecidos.
2. En caso de que la convocante no haya adquirido la cantidad o monto mínimo establecido, deberá consultar al proveedor si desea ampliarlo para el siguiente ejercicio fiscal, hasta cumplir el mínimo.
3. Al momento de adjudicar el contrato, la convocante se reserva el derecho a disminuir la cantidad de Bienes y/o Servicios requeridos, por razones de disponibilidad presupuestaria u otras razones debidamente justificadas. Estas variaciones no podrán alterar los precios unitarios u otros términos y condiciones de la oferta y de los documentos de la licitación.

En aquellos procedimientos de contratación en los cuales se aplique el atributo de contrato abierto, cuando la Convocante deba disminuir cantidades o montos a ser adjudicados, no podrá modificar el monto o las cantidades mínimas establecidas en las bases de la contratación.

Notificaciones

Se incluye incluso el título del siguiente punto para demostrar que, efectivamente no se puede modificar, por tanto, solicito que ya no se observe este punto en cuestión.

Respecto a que **No se han indicado en este apartado la totalidad los documentos a ser considerados para el procedimiento de desayuno/merienda**, no se entiende por qué la verificadora dice que no tiene la totalidad de los documentos, siendo que los documentos allí citados (Registro de Establecimiento (R.E. N°) Vigente del Fabricante / Elaborador, Registro Sanitario de Productos Alimenticios (R.S.P.A. N°) Vigente y el documento que acredite que los productos son de producción nacional) son más que suficientes para evaluar el presente criterio. No es necesario buscar más de estos documentos puestos que con estos se puede garantizar que los productos cumplen con el criterio de capacidad técnica.

Además de esto, el propio PBC incluye en ese punto que *"En todos los casos, el oferente deberá presentar, con carácter de declaración jurada, el formulario Plan de ejecución de los Bienes y/o Servicios"*, y con esto ya se considera más que suficiente los documentos que se requerirán para el efecto. En todo caso, que la verificadora haga una observación más completa de qué es lo que faltaría incluir allí, puesto que esos documentos pueden ser considerados más que suficientes para el efecto.





Se solicita se detallen los datos para la realización de la visita técnica

En relación a la visita técnica prevista en el Pliego de Bases y Condiciones/Carta de Invitación, solicitamos se detallen todos los datos necesarios, conforme a lo dispuesto en el Art. 53 del Decreto 2992/19, como ser fechas, horas y procedimiento, a los efectos de que el Oferente visite e inspeccione el sitio y sus alrededores, para obtener toda la información que pueda ser necesaria para preparar la oferta.

Comentario: En el SICP se ha indicado fecha para la visita técnica, sin embargo en el PBC establecieron NO APLICA.

Respuesta: Se ha realizado el ajuste en el SICP.

No cumple con los plazos de difusión el llamado/adenda

Atendiendo a la fecha establecida para la presentación y apertura de ofertas, observamos que no cumple con el plazo mínimo de difusión, conforme a la normativas vigentes.

Respuesta: Esta es una cuestión que se ha repetido en innumerables ocasiones. La Resolución DNCP Nro. 4401/23 en su Art. 39 es clara sobre las fechas de aperturas de sobres en relación a los días de publicación. Para el caso de una LPN establece "... a) Licitación pública nacional: Quince (15) días corridos, contados a partir del día siguiente de la convocatoria". En este punto NO DICE que deben ser quince días y luego, sumarle un día más (al menos es lo que yo deduzco de lo que me ha indicado la verificadora en este punto), sino más bien DICE que son 15 días corridos DESDE el día siguiente, es decir: desde el día en que se publica la convocatoria, se debe empezar a contar a partir del día siguiente. Entonces, según el registro del proceso de referencia, **el reparo se envió en fecha Jueves 05/12/2024 a las 13:12:56 hs**, es decir, no hubo una especie de "entrada" con un día posterior por haberse pasado el horario de atención y similares. Ese jueves 5 fue el día en que se remitió el primer reparo de este proceso. Por tanto, si se recurren a los 2 (días) hábiles de verificación de un reparo (Art. 202 de la misma normativa mencionada), tenemos las siguientes fechas de acuerdo a este calendario:





Diciembre 2024

Calendarpedia
Your source for calendars

Sem.	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
48	25	26	27	28	29	30	1
49	2	3	4	5	6	7	8
50	9	10	11	12	13	14	15
51	16	17	18	19	20	21	22
52	23	24	25	26	27	28	29
1	30	31	1	2	3	4	5

En color amarillo, se resalta el día en el cual se ha remitido el reparo correspondiente; luego se toma los 2 (dos) días de verificación del reparo y, en teoría, hoy 9 de diciembre de 2024 debía estar publicado el proceso. De ser así, entonces se cuenta a partir del siguiente día de publicación, es decir, desde el 10 de diciembre, y ahí, si se cuenta la cantidad de marcas azules, se encuentra que hay 15, que corresponden a los 15 días de publicación. La normativa NO DICE que luego de los 15 días se debe contar 1 día más para la apertura, y muchas veces ya se ha interpretado de forma errónea este punto. Por tanto, se cumplen todos los días mínimos requeridos para el efecto.

Otro punto importante a tener en cuenta es que el sistema mismo no permite que se solicite verificación si las fechas establecidas para la presentación y apertura de sobres no se encuentran enmarcadas dentro de esa normativa emitida por la DNCP, por tanto, no hay forma de que esas fechas estén fuera de dichos plazos, en cuyo caso, que la verificadora del proceso explique con detalles cómo hace sus cálculos de fechas y en base a qué normativa lo hace si existiese otra que indique lo contrario.

Como hoy, 9 de diciembre de 2024 envió el reparo 2 de este proceso, vuelvo a hacer los cálculos de fechas correspondientes para demostrar que se cumplen con dichos plazos:





Diciembre 2024

Calendarpedia
Your source for calendars

Sem.	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
48	25	26	27	28	29	30	1
49	2	3	4	5	6	7	8
50	9	10	11	12	13	14	15
51	16	17	18	19	20	21	22
52	23	24	25	26	27	28	29
1	30	31	1	2	3	4	5

Por si acaso, se aclara que los días de publicación son días corridos (no hábiles), por tanto, se considera que sí se cumplen con los días de publicación requeridos para este efecto.

Falta documentaciones.

Considerando lo normativas legales emanadas desde la DNCP, se solicita remitir la documentación correspondiente.

Comentario: En el artículo 1 de la Resolución de CONAE mencionan dictamen técnico N°35 de fecha 18 de noviembre, sin embargo, no se ha adjuntado dicho documento.

Respuesta: Se remite adjunto.

No remite constancia A Referendum

Se solicita remitir la Constancia Ad Referéndum, conforme a la reglamentación vigente.

Comentario: El monto que se visualiza en la constancia ad referéndum que han remitido (\$ 59.349.434.148) es inferior al monto que la convocante pretende ejecutar en el ejercicio fiscal 2025 (\$ 74.781.979.200), Se solicita remitir el documento con la disponibilidad requerida o en su defecto, remitir la constancia expresa de AUTORIZACIÓN EMITIDA por el Ministerio de Economía y Finanzas fechada y firmada.//





Respuesta: Se remite adjunto.

Atentamente.



+595 531 433348



uoc@gobernaciondeparaguari.gov.py



Gral. Morínigo y Asunción – Paraguarí



www.gobernaciondeparaguari.gov.py