

“SESQUICENTENARIO DE LA EPOPEYA NACIONAL 1864 – 1870”



**FUERZAS ARMADAS DE LA NACION
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN**

INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA LICITACIÓN DE MENOR CUANTÍA NACIONAL N° 12/2024 “ADQUISICIÓN DE PILAS PARA EQUIPOS ESPECIALES DEL CODI”, ID N° 440.590.

En la Ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, en la Sala de Reuniones del Centro Financiero N° 1, sito en la Avenida Mariscal López y Gral. Santos, siendo las 10:00 horas del día miércoles veintidós de mayo de dos mil veinticuatro, se reúne el comité de evaluación (C.E.), nombrados por la Orden Particular N° 98/2024 del Comando de las Fuerzas Militares, a los efectos de evaluar las ofertas presentadas en el proceso de la **licitación de menor cuantía nacional N° 12/2024 “adquisición de pilas para equipos especiales del CODI”, ID N° 440.590**, convocada por la UOC N° 01 - COMANDO EN JEFE, integrados por los siguientes:

PRESIDENTE

- **CNEL DCEM RAMON ANASTACIO GOMEZ BOGARIN**

SECRETARIO

- **SGTO A JM VIVIANA VILLAGRA LEZCANO.**

ASESOR JURÍDICO

- **CAP JM BETTINA MARIA ALEJANDRA VERA RIVEROS.**

MIEMBROS

TTE 1° INT CHIARA ANTONELLA ROMERO ESTIGARRIBIA.

El presidente del Comité de Evaluación da inicio oficial a la tarea de evaluación de ofertas, recordando a los miembros componentes sobre los principios fundamentales en que debe basarse la evaluación de las ofertas, los cuales son: Objetividad, Responsabilidad, Independencia de Criterio y Confidencialidad. Así mismo refiere que lo actuado por el Comité de Evaluación en la tarea que les reúne, deberá ceñirse a las disposiciones establecidas en la Ley N° 7.021/2022 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS” (Art. 54 y 55); el Decreto N° 9.823/2023, que reglamenta la Ley N° 7.021/22 (Art. 20 al 65) y en las cláusulas del Pliego de Bases y Condiciones de la presente Licitación.

Seguidamente pasa a explicar la metodología de evaluación a ser utilizada, conforme al **Artículo 55: Procedimiento de Evaluación** del Decreto Reglamentario de la Ley N° 7021/2022, que se resume a continuación:

B. Sistema de presentación de ofertas en sobre único.

I. Método de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:

1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación o que dicha documentación sea insatisfactoria.
2. Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden

“SESQUICENTENARIO DE LA EPOPEYA NACIONAL 1864 – 1870”



FUERZAS ARMADAS DE LA NACION
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda

- 3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la contratación.
- 4. Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos, será declarada como la oferta evaluada como la más b a y propuesta para la adjudicación.
- 5. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.

Hecha las aclaraciones iniciales pone a vista y disposición de los miembros del Comité de Evaluación, las siguientes documentaciones:

- Acta de Apertura Electrónica;
- “Pliego de Bases y Condiciones para la Adquisición de Bienes y/o Servicios - Convencional”, Versión 2, del presente llamado;
- Ejemplar de la Ley N° 7.021/22 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”;
- Ejemplar del Decreto N° 9.823/23, que reglamenta la Ley N° 7.021/22; y
- Carpetas de las ofertas originales, presentados por los siguientes oferentes:

| Nº | EMPRESA | RUC Nº | MONTO DE OFERTA (en Gs.) | DD.JJ. DE MANTENIMIENTO DE LA OFERTA (EN GS.) | CARPETA ORIGINAL FOLIADA CON COPIA | MUESTRAS |
|----|----------------------------|------------|--------------------------|---|------------------------------------|----------|
| 1 | HUGO FELIX BENITEZ PERALTA | 4022404-0 | 113.400.000 | 5.670.000 | 1 original con 11 hojas foliadas | NO |
| 2 | ECO RURAL S.R.L. | 80029416-5 | 136.440.000 | 7.000.000 | 1 original con 37 hojas foliadas | SI |

CUADRO DE DOCUMENTOS PRESENTADOS: PRESENTA / NO PRESENTA / ACTIVO EN EL SIPE

| Nº | EMPRESA | SIPE Nº | Formulario de oferta y la lista de precios, debidamente llenados y firmados | La garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida | Los documentos que acrediten la existencia del Oferente | Los documentos que demuestren las facultades del firmante de la oferta para comprometer el oferente |
|----|----------------------------|---------|---|--|---|---|
| 1 | HUGO FELIX BENITEZ PERALTA | 1788003 | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |

[Firmas manuscritas]

“SESQUICENTENARIO DE LA EPOPEYA NACIONAL 1864 – 1870”



FUERZAS ARMADAS DE LA NACION
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

| | | | | | | |
|---|---------------------|---------|----------|----------|----------|----------|
| 2 | ECO RURAL S.R.L. | 1787899 | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
|---|---------------------|---------|----------|----------|----------|----------|

OBSERVACIONES DEL ACTA DE APERTURA:

- Se deja constancia que la firma HUGO FELIX BENITEZ PERALTA no presenta muestras del bien solicitado como se establece en el PBC, así mismo no presenta la documentación requerida para demostrar la experiencia para la provisión de pilas.

Acto seguido se procede a la evaluación de las ofertas presentadas:

I. PRIMERA ETAPA

SUMINISTRO DE LOS DOCUMENTOS BÁSICOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL

1°. EVALUACIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL

En esta fase se evalúan las ofertas con respecto al suministro de los documentos básicos de carácter sustancial, para lo cual se han analizado detalladamente el contenido de cada una.

La evaluación se realiza aplicando el método “CUMPLE”, “NO CUMPLE” O “NO APLICA”

| DOCUMENTOS / OFERENTES | | HUGO FELIX BENITEZ PERALTA | ECO RURAL S.R.L. |
|------------------------|--|----------------------------------|---------------------|
| a) | Formulario de Oferta: El formulario de oferta y lista de precios, generados electrónicamente a través del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente. | CUMPLE | CUMPLE |
| b) | Garantía de Mantenimiento de Oferta: La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida, bajo la forma de DDJJ conforme los datos estipulados en el PBC y el SICP. | CUMPLE | CUMPLE |
| PERSONAS FISICAS | | HUGO FELIX BENITEZ PERALTA | ECO RURAL S.R.L. |
| 1. | Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta. | CUMPLE | NO APLICA |
| 2. | Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC. | CUMPLE | NO APLICA |
| 3. | En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes. | NO APLICA | NO APLICA |
| PERSONAS JURIDICAS | | HUGO FELIX BENITEZ PERALTA | ECO RURAL S.R.L. |
| 1. | Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. | NO APLICA | CUMPLE |
| 2. | Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes | NO APLICA | CUMPLE |
| 3. | Fotocopia simple de los documentos de identidad de los representantes o apoderados de la sociedad. | NO APLICA | CUMPLE |

[Firma manuscrita]

“SESQUICENTENARIO DE LA EPOPEYA NACIONAL 1864 – 1870”



FUERZAS ARMADAS DE LA NACION
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

| | | | |
|----|---|-----------|--------|
| 4. | Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. | NO APLICA | CUMPLE |
|----|---|-----------|--------|

El Comité de Evaluación, consigno los criterios de evaluación, contenidos en el cuadro precedente, luego de realizar un análisis exhaustivo de los documentos presentados por los oferentes y conforme a las prescripciones siguientes:

Decreto Nº 9.823/23. Art. 58 “Conformidad de la oferta con las bases de la contratación *La determinación por parte de la Convocante de, si una oferta se ajusta al Pliego de bases y condiciones, se basará solamente en el contenido de la propia oferta.*

La oferta se ajusta sustancialmente al Pliego de bases y condiciones cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de los mismos, sin desviación, reserva u omisiones que:

- a) Afecte el alcance y la calidad de los bienes, obras o servicios, especificados en el Pliego de bases y condiciones; o*
- b) Limite, en discrepancia con lo establecido en el Pliego de bases y condiciones, los derechos de la Convocante o las obligaciones del oferente emanadas del contrato; o*
- c) De rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente al Pliego de bases y condiciones, en cuanto al suministro y conformidad de los documentos considerados sustanciales.*

Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de bases y condiciones será rechazada por la Convocante. No podrán subsanarse estas deficiencias para lograr la acepción de la oferta”.

Art. 55º “Procedimiento de evaluación. *Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante evaluará las ofertas presentadas según el sistema utilizado:*

b. Sistema de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:

- 1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria”.*

Pliego de Bases y Condiciones, **Sección DATOS DE LA LICITACIÓN.** Los Datos de la Licitación constituyen la información proporcionada por la convocante para establecer las condiciones a considerar del proceso particular, y que sirvan de base para la elaboración de las ofertas por parte de los potenciales oferentes. Como así en su

[Firmas manuscritas]

“SESQUICENTENARIO DE LA EPOPEYA NACIONAL 1864 – 1870”



**FUERZAS ARMADAS DE LA NACION
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN**

apartado **Formato y firma de la oferta, del Pliego de Bases y Condiciones establece:**

1. *El formulario de oferta y la lista de precios serán firmados, física o electrónicamente, según corresponda por el oferente o por las personas debidamente facultadas para firmar en nombre del oferente.*
2. *No serán descalificadas las ofertas que no hayan sido firmadas en documentos considerados no sustanciales.*
3. *Los textos entre líneas, tachaduras o palabras superpuestas serán válidos solamente si llevan la firma de la persona que firma la oferta.*
4. *La falta de foliatura no podrá ser considerada como motivo de descalificación de las ofertas.*

Se constata que la firma **HUGO FELIX BENITEZ PERALTA**, no presenta muestra del bien ofertado, como establece el PBC, *“La falta de presentación de las muestras en el plazo establecido será motivo de descalificación de la oferta. Las muestras de los productos no adjudicados estarán disponibles para su devolución en la Unidad Operativa de Contrataciones N° 1 del Comando en Jefe, una vez que el oferente haya recibido la notificación de Adjudicación”*, por lo cual se procede a desestimar su oferta.

En ese estado, se constata que la firma **HUGO FELIX BENITEZ PERALTA**, no presenta muestra del bien ofertado, como establece el PBC en su parte pertinente DATOS DE LA CONVOCATORIA: ***“En caso de ser solicitadas, las muestras deberán ser presentadas junto con la oferta, o bien en el plazo fijado por la convocante en este apartado, la cual será considerada requisito indispensable para la evaluación de la oferta. La falta de presentación en la forma y plazo establecido por la convocante será causal de descalificación de la oferta”***, por lo cual se procede a desestimar su oferta en base a los Artículos 53, 54 y 55 de la Ley N° 7.021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas”, el Artículo 58 del Decreto N° 9.823/23 que reglamenta la citada Ley y el Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado.

Así mismo, la oferta que cumple con el suministro eficiente y satisfactorio de las documentaciones básicas de carácter sustancial y, considerada apta para ser analizada en la siguiente etapa es: **ECO RURAL S.R.L.**

II. SEGUNDA ETAPA

ORDEN DE LAS OFERTAS, CUMPLIMIENTO DE LAS EE.TT., CAPACIDAD FINANCIERA, TÉCNICA y SUMINISTRO DE LOS DOCUMENTOS DE CARÁCTER FORMAL.

“SESQUICENTENARIO DE LA EPOPEYA NACIONAL 1864 – 1870”



**FUERZAS ARMADAS DE LA NACION
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN**

En esta Segunda etapa en la que se evaluarán las ofertas. Serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación tales como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato. Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos, será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados con anterioridad, y así sucesivamente. -

Se tendrá en cuenta lo establecido en la Sección REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN del Pliego de Bases y Condiciones a fin de evaluar las ofertas en la presente etapa.

1. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

CAPACIDAD LEGAL DEL OFERENTE

El Comité de Evaluación confirmará que los Oferentes no se encuentren comprendidos en las prohibiciones establecidas en el Art. 21 de la Ley N° 7.021/22 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”, con base en el siguiente análisis:

1. Verificará que el oferente haya proporcionado el formulario de ofertas, que incluye la declaratoria debidamente firmada.
2. Verificará los registros del personal de la convocante, para detectar si el oferente o sus representantes se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso a) del artículo 21 de la Ley N° 7.021/22.
3. Verificará por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones o limitaciones contenidas en los incisos correspondientes, aparecen en la base de datos del SINARH o de la Secretaría de la Función Pública.
4. Si se constatará, si alguna de las personas mencionadas en el párrafo anterior, figura en la base de datos del SINARH o de la Secretaría de la Función Pública, el comité analizará acabadamente si tal situación le impedirá ejecutar el contrato, exponiendo los motivos para aceptar o rechazar la oferta, según sea el caso.
5. Verificará que el oferente haya proporcionado el formulario de Declaración de Miembros, de conformidad al estándar debidamente firmado en su oferta y cotejará los datos con las personas físicas inhabilitadas, que constan en el registro de “Sanciones a Proveedores” del SICP, a fin de detectar si, directores, gerentes, socios gerentes, quienes ejerzan la administración, accionistas, cuota-partistas o propietarios, se hallan comprendidos en el presupuesto de los incisos de la Ley N° 7.021/22.

“SESQUICENTENARIO DE LA EPOPEYA NACIONAL 1864 – 1870”



**FUERZAS ARMADAS DE LA NACION
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN**

El comité podrá recurrir a fuentes públicas o privadas de información, para verificar los datos proporcionados por el oferente.

1. *Si el Comité confirma que el oferente o sus integrantes poseen impedimentos, la oferta será rechazada y se remitirán los antecedentes a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) para los fines pertinentes.*

A la vez, verificará que el Oferente haya proporcionado en forma satisfactoria la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Artículo 20 de la Ley N° 7.021/22 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”, para los siguientes casos:

Personas Física y Jurídica, lo que se halla declarado en el Formulario de Oferta, presentado por cada oferente y que en su **inciso f)** dicta cuanto sigue; “No estamos comprendidos en las limitaciones o prohibiciones para presentar ofertas o contratar, en general, con el Estado ni en particular, con esta Convocante, ni en relación al procedimiento de contratación arriba individualizado.

Asumimos el compromiso de comunicar por escrito a la convocante, de manera inmediata a su surgimiento, cualquier alteración a la situación de la empresa respecto de las citadas limitaciones o prohibiciones”.

Como así el Formulario de Declaración de Miembros, presentado por las Personas Jurídicas, que declaran bajo fe de juramento lo siguiente:

1. *El titular ni sus miembros, conforme el tipo de vinculación citada más abajo, no se encuentran comprendidos en las prohibiciones y limitaciones para presentar propuestas y contratar establecidas en el artículo 21 de la Ley N° 7.021/22.*
2. *Certifico que la información proveída en el listado, corresponde a los datos actualizados y vigentes, los cuales conciden con exactitud con la documentación obrante en mi poder y la declarada ante los registros públicos oficiales respectivos. Confirmando que toda la documentación que acredita el tipo de vinculación aquí declarado obra en el Registro de Personas y estructuras jurídicas y beneficiarios finales de la Abogacía del Tesoro y en el Registro de Proveedores del Estado.*
3. *Me comprometo a actualizar y comunicar, en tiempo y forma, en caso que hubiere modificación de los datos aquí consignados o de los sujetos citados, comprometiéndome a la presentación del formulario de declaración de personas actualizado en el Registro de Proveedores del Estado.*
4. *Consiento el empleo de la información proporcionada conforme lo indican las disposiciones normativas vigentes, en cualquier etapa del procedimiento de contratación y en el marco de los procedimientos llevados adelante por la DNCP, por lo que asumo responsabilidad plena por todo lo declarado.*
5. *Asumo todas las consecuencias legales que correspondan en caso de falsedad, inexactitud u omisión de información alguna en esta declaración.*
6. *El listado presentado comprende de forma íntegra a los siguientes sujetos:*

“SESQUICENTENARIO DE LA EPOPEYA NACIONAL 1864 – 1870”



**FUERZAS ARMADAS DE LA NACION
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN**

- a) Las personas físicas que tienen participación en el capital social, en un porcentaje o valor superior al indicado en el artículo 66 de la Resolución DNCP 4400/23.
- b) Los beneficiarios finales en los términos del artículo 3° inc. e) de la Ley 7.021/22.
- c) Las personas físicas propietarias de la empresa titular.
- d) Las personas físicas que ejercen cargos de dirección, de administración o de fiscalización.
- e) Las personas físicas que han ejercido la representación legal o como apoderados en coordinación con el artículo 66 de la Resolución DNCP 4400/23.

Por todo lo anteriormente expuesto, este Comité de Evaluación procedió a verificar en la oferta presentada, el Formulario de Oferta y el Formulario de Declaración de Miembros, constatando lo siguiente:

ECO RURAL S.R.L.

Este Comité de Evaluación toma como válida, la Declaración Jurada expresada en el Formulario de Ofertas, como así el Formulario de Declaración Jurada de Miembros presentada con la oferta; por ende, la firma ECO RURAL S.R.L., cumple con lo establecido en el Art. 21 de la Ley N° 7.021/22 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”.

Se ha comprobado que los Propietarios de la Firma Oferente: **ECO RURAL S.R.L.**, no se encuentran comprendidos dentro del Art. 21 Incs. a), b), m) y n), de la Ley N° 7.021/22 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”.

2. CORRECCIÓN ARITMÉTICA

Con base en lo que dicta el Decreto N° 9.823/23, que reglamenta la Ley N° 7.021/22 de “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”, en su Art. 55. Procedimiento de Evaluación, reza cuanto sigue: “Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante evaluará las ofertas presentadas según el sistema utilizado:

a. Sistema de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:

- 1.....
2. Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, **luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias** y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia, cuando corresponda.
- 3.....
- 4.....
- 5.....

- Se procedió a verificar las ofertas constatando que la empresa **ECO RURAL S.R.L.**, no presenta error aritmético.



FUERZAS ARMADAS DE LA NACION
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

3. MARGEN DE PREFERENCIA

En virtud a lo establecido en el Decreto N° 9.823/23, que reglamenta la Ley N° 7.021/22 de “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”, que en su Art. 55. Método de Evaluación, determina cuanto sigue: *“Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante evaluará las ofertas presentadas según el sistema utilizado: Sistema de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente: 2. Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y **habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda....”***.

De la misma manera, se analiza lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones en ~~la Sección~~ REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN, en su apartado **Certificado de Producto y Empleo Nacional – CPS**, que reza cuanto sigue: Margen de preferencia en procedimientos de contratación de carácter internacional. En los procedimientos de contratación de carácter internacional, las convocantes otorgarán el beneficio de margen de preferencia del 10% (diez por ciento), a las ofertas que incorporen: *“1. El empleo de los recursos humanos del país, 2. La adquisición y locación de bienes producidos en la República del Paraguay. Para el otorgamiento del beneficio, los Oferentes deberán acreditar como mínimo el porcentaje de contenido nacional establecido en la reglamentación vigente en la materia”*.

3.1 Margen de Preferencia por Certificado de Producto y Empleo Nacional-CPS

Este Comité de Evaluación deja constancia que en la presente etapa de evaluacion, solo se cuenta con unica oferta a ser evaluada, motivo por el cual no se aplica el Margen de Preferencia en cuestion.

4. ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS

Este Comité de Evaluación deja constancia de que, en cuanto a la Resolucion DNCP N° 454/2024, que en su **Art. 4° APROBACIÓN DEL CRITERIO DE EVALUACIÓN APLICABLE AL ANÁLISIS DE LOS PRECIOS DE REFERENCIA: Análisis de los precios ofertados**, dicta cuanto sigue: *“Durante la evaluación de ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y de ordenar las ofertas presentadas de menor a mayor, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable, conforme al siguiente parámetro:*

- a. En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.**

“SESQUICENTENARIO DE LA EPOPEYA NACIONAL 1864 – 1870”



FUERZAS ARMADAS DE LA NACION
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

“Si el oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada. El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada ítem, rubro o partida que componga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada la decisión adoptada por la Convocante en el ejercicio de su facultad discrecional”.

Así mismo, el Pliego de Bases y Condiciones en la **SECCIÓN REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN - Punto 3. Análisis de los precios ofertados**, dicta cuanto sigue: “Durante la evaluación de ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y de ordenar las ofertas presentadas de menor a mayor, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable, conforme a los siguientes parámetros:

1. En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.

Si el oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada. El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada ítem, rubro o partida que componga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada la decisión adoptada por la Convocante en el ejercicio de su facultad discrecional”.

ACLARACION: Este comité procedió a analizar los precios ofertados por el oferente en el presente proceso de contratación, constatando que los mismos se encuentran dentro de los parámetros establecidos por la Resolución DNCP N° 454/2024 “POR LA CUAL SE REGULA LA DETERMINACIÓN DE PRECIOS REFERENCIALES Y SU PUBLICIDAD EN LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIONES EL MARCO DE LA LEY N° 7.021/22”.

5. EVALUACIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE CARÁCTER FORMAL.

5.1 Otros Documentos de Carácter Formal: Capacidad Financiera, Experiencia y Técnica:

| DOCUMENTOS | ECO RURAL S.R.L. |
|--|------------------|
| Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social. | CUMPLE |
| Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. | N/A |
| Declaración Jurada de Declaración de Miembros, de conformidad con el formulario estándar - Sección Formularios | CUMPLE |
| Certificado de Cumplimiento Tributario | CUMPLE |

[Firmas manuscritas]

“SESQUICENTENARIO DE LA EPOPEYA NACIONAL 1864 – 1870”



FUERZAS ARMADAS DE LA NACION
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

| | |
|---|--------|
| Patente Comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente. | CUMPLE |
| Autorización del Fabricante: Los productos a los cuales se le requerirá Autorización del Fabricante son los indicados a continuación: El oferente deberá presentar autorización del fabricante, representante o distribuidor de la marca ofertada en el territorio de la Republica del Paraguay. Cuando la convocante lo requiera, el oferente deberá acreditarse la cadena de autorizaciones, hasta el fabricante, productor o prestador de servicios. | CUMPLE |

Capacidad Financiera

| CALCULO DE RATIOS FINANCIEROS | | | | |
|-------------------------------|-----------------|-----------------|------|----------|
| ECO RURAL S.R.L. | | | | |
| RATIO DE LIQUIDEZ | | | | |
| AÑO | 2022 | 2021 | SUMA | PROMEDIO |
| ACTIVO CORRIENTE | 973.833.342.091 | 826.217.842.540 | 10,4 | 3,5 |
| PASIVO CORRIENTE | 184.012.705.838 | 161.272.535.287 | | |
| RATIO DE LIQUIDEZ | 5,29 | 5,12 | | |

Este índice indica hasta qué punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos que se espera convertir en efectivo en un período que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos. Se considera que la empresa con un coeficiente superior a 1 (uno) tiene suficiente activo a corto plazo para cubrir sus deudas en el mismo plazo. En esta empresa el coeficiente de los tres últimos años es de 3,5 por lo tanto, **CUMPLE**.

| ECO RURAL S.R.L. | | | | |
|------------------------|-----------------|-----------------|------|----------|
| ENDEUDAMIENTO | | | | |
| AÑO | 2022 | 2021 | SUMA | PROMEDIO |
| PASIVO TOTAL | 184.012.705.838 | 161.272.535.287 | 0,38 | 0,13 |
| ACTIVO TOTAL | 973.833.342.091 | 826.217.842.540 | | |
| RATIO DE ENDEUDAMIENTO | 0,19 | 0,20 | | |

Este índice nos muestra el porcentaje de financiación de la empresa con fondos proveídos por los acreedores cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra pérdidas en caso de liquidación. Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera el 0,80 % en promedio. Esta empresa posee el 0,13 en promedio. Por lo tanto, **CUMPLE**.

| ECO RURAL S.R.L. | | | | |
|-------------------------------|-----------------|-----------------|-------|----------|
| RENTABILIDAD | | | | |
| AÑO | 2022 | 2021 | SUMA | PROMEDIO |
| UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO | 227.108.542.073 | 128.793.777.485 | 1,780 | 0,59 |
| CAPITAL | 200.000.000.000 | 200.000.000.000 | | |
| RATIO DE RENTABILIDAD | 1,136 | 0,644 | | |

[Firmas manuscritas]

“SESQUICENTENARIO DE LA EPOPEYA NACIONAL 1864 – 1870”



FUERZAS ARMADAS DE LA NACION
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento la cual no deberá ser negativo. Esta empresa tiene una rentabilidad promedio de los tres últimos años del 0,59, por lo tanto, **CUMPLE.**

| Requisitos documentales para la evaluación de la capacidad financiera | ECO RURAL S.R.L. |
|--|------------------|
| Certificado de Cumplimiento Tributario vigente a la fecha de Apertura | CUMPLE |
| Constancia de RUC emitida por la SET. | CUMPLE |
| Balance General y estado de resultados de los años (2021-2022), para contribuyente de IRACIS | CUMPLE |
| IVA General de los años (2021-2022), para contribuyentes sólo del IVA General. | CUMPLE |
| Formulario 106 de los años (2021-2022), para contribuyentes del IRPC | N/A |
| Formulario 104 de los años (2021-2022), para contribuyentes de Renta Personal. | N/A |

El análisis se realizó a los documentos que comprenden las informaciones requeridas para determinar la Capacidad Financiera para cumplir el contrato y fue practicado de acuerdo a los criterios establecidos en el PBC y los parámetros tenidos en cuenta para la Evaluación de los Niveles de Liquidez, Endeudamiento y Rentabilidad de las Empresas Oferentes.

| Experiencia requerida | ECO RURAL S.R.L. |
|---|------------------|
| Demostrar la experiencia en provisión y/o venta de [PILAS Y BATERIAS EN GENERAL] con facturaciones de venta y/o recepciones finales por un monto equivalente al [30] % como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación, de los años 2021-2022. La sumatoria de los contratos presentados deberá ser igual o mayor al 30% (treinta por ciento) del monto total de la oferta. Se podrán presentar contratos de uno, varios, o todos los años requeridos, siempre y cuando sumen el 30% (Treinta por ciento) del valor ofertado. | CUMPLE |
| Documentos para acreditar la Experiencia requerida | ECO RURAL S.R.L. |
| 1. Copia de contratos y/o facturaciones provisión y/o venta de [PILAS Y BATERIAS EN GENERAL] correspondiente a los años (2021-2022) suscriptos con empresas privadas y/o entidades públicas y que en su conjunto obtengan el 30% del valor de la oferta | CUMPLE |
| 2. Certificado de buen cumplimiento de contratos y/o certificado de provisión satisfactoria de PILAS Y BATERIAS EN GENERAL formalizadas con Empresas Privadas y/o Entidades del Estado de los años (2021-2022), como mínimo un certificado por año solicitado. | CUMPLE |

| Capacidad Técnica | ECO RURAL S.R.L. |
|--|------------------|
| 1. Declaración Jurada que de poseer 01 (un) personal administrativo para la entrega de los bienes. | CUMPLE |

[Firmas manuscritas]

“SESQUICENTENARIO DE LA EPOPEYA NACIONAL 1864 – 1870”



FUERZAS ARMADAS DE LA NACION
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

| | |
|---|--------|
| 2. Poseer 01 (uno) vehículo como mínimo para las entregas de los bienes | CUMPLE |
|---|--------|

| Documentos para acreditar la Capacidad Técnica | ECO RURAL S.R.L. |
|---|------------------|
| Declaración Jurada que de poseer 01 (un) personal administrativo para la entrega de los bienes. | CUMPLE |
| Copia de la Cedula verde del vehículo a nombre de la empresa o el titular del mismo. | CUMPLE |

Conforme al análisis detallado y la evaluación de las documentaciones de Carácter Formal que se mencionan al principio, la capacidad financiera, la experiencia y la capacidad técnica requerida en concordancia con los documentos presentados, se constata que la empresa **ECO RURAL S.R.L. “CUMPLE”** satisfactoriamente con el suministro de las documentaciones de carácter formal ajustándose a los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones, la Ley N° 7.021/22 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS” y su Decreto Reglamentario N° 9.823/23 y es apta para ser analizada en la siguiente etapa.

Conforme a lo establecido en el Artículo 62- “Disconformidades, Errores y Omisiones” del Decreto N° 9.823/23 que establece lo siguiente “(...) A ese efecto, el encargado de la evaluación emplazara por escrito al oferente a que presentase la información o documentación necesaria, dentro de un plazo razonable conforme con lo establecido en las bases de la contratación, bajo apercibimiento de rechazo de la oferta”. El mismo presenta los documentos solicitados, por tal motivo la Firma **ECO RURAL S.R.L.** es apta de pasar a la siguiente etapa de evaluación.

6. Especificaciones Técnicas

- Se procederá a evaluar a la única oferta que ha cumplido con los demás requerimientos del PBC hasta la presente etapa de evaluación correspondiente a la firma ECO RURAL S.R.L., en cuanto a las especificaciones técnicas en comparación con los documentos presentados.
- El criterio que se tendrá en cuenta es la de **Cumple / No Cumple**.

6.1 Evaluación de las Especificaciones Técnicas

| Ítem | Descripción | Especificaciones Técnicas | CUMPLE / NO CUMPLE |
|------|----------------|---|--------------------|
| 1 | Pilas de litio | Pilas de Litio Tipo AA, de 1,5 Volts, presentación por unidad, cotizar por unidad | CUMPLE |
| 2 | Pilas de litio | Pilas tipo CR 123A, de 3 Volts, presentación por unidad, cotizar por unidad | CUMPLE |

[Handwritten signatures and initials]

“SESQUICENTENARIO DE LA EPOPEYA NACIONAL 1864 – 1870”



**FUERZAS ARMADAS DE LA NACION
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN**

Este Comité de Evaluación procedió a evaluar la oferta de la firma ECO RURAL S.R.L. en cuanto al cumplimiento de las EETT solicitadas por el PBC conforme los documentos presentados y destaca que: **CUMPLE**

Se da por concluida la Evaluación en su Segunda Etapa - Evaluación de las Ofertas, Agrupadas en Orden Numérico de Menor a Mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los Márgenes de Preferencia, cuando correspondan, analizando el suministro de documentos de carácter formal en cuanto a la Capacidad Financiera, la Experiencia y Capacidad Técnica, se concluye que la firma ECO RURAL S.R.L. se ajusta a los parámetros establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, por lo tanto la misma: **“CUMPLE”**.

III. TERCERA ETAPA

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

SE PROCEDE A LA REALIZACIÓN DEL TRABAJO EN SU TERCERA ETAPA.

1. CONCLUSIÓN

El Comité de Evaluación ha desarrollado su tarea, con absoluta normalidad y apegado a las disposiciones establecidas en la Ley N° 7.021/22 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”, a su Decreto Reglamentario y a las demás disposiciones que guardan relación con el proceso de Contrataciones Públicas. Cabe destacar que no se produjeron casos de procedimientos o conductas de terceras personas, tendientes a influir sobre el sentido de la decisión de los Miembros del Comité de Evaluación. De esta manera la independencia de criterio de los mismos no fue afectados. En ese ambiente de trabajo, se procedió a la verificación detallada de todas las ofertas presentadas, tarea que se ha ajustado a la metodología establecida en el Art. 55.- “**Procedimiento de evaluación**” del Decreto N° 9.823/23, que reglamenta la Ley N° 7.021/23, “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS” y las estipulaciones del Pliego de Bases y Condiciones (PBC).

2. RECOMENDACIÓN:

Conforme a lo expuesto precedentemente y en cumplimiento a las disposiciones legales establecidas en la **Ley N° 7.021/22, “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”**, su Decreto reglamentario y demás disposiciones legales concordante, este Comité de Evaluación recomienda, cuanto sigue:

2.1 ADJUDICAR:

Se recomienda la adjudicación de la presente **LICITACIÓN DE MENOR CUANTÍA NACIONAL N° 12/2024 “ADQUISICIÓN DE PILAS PARA EQUIPOS ESPECIALES DEL CODI”**, ID N°: **440.590**, de acuerdo al siguiente detalle:

“SESQUICENTENARIO DE LA EPOPEYA NACIONAL 1864 – 1870”



FUERZAS ARMADAS DE LA NACION
COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES
COMITÉ DE EVALUACIÓN

| EMPRESA | RUC NRO | MARCA | PROCEDENCIA | CANT. | PRECIO UNITARIO | MONTO TOTAL |
|---------------|------------|-----------|-------------|-------|-----------------|-------------|
| ECO RURAL SRL | 80029416-5 | ENERGIZER | SINGAPUR | 1.800 | 39.500 | 71.100.000 |
| ECO RURAL SRL | 80029416-5 | ENERGIZER | USA | 1.800 | 36.300 | 65.340.0000 |
| TOTAL | | | | | | 136.440.000 |

MONTO TOTAL ADJUDICADO: Gs. 136.440.000 (Guaraníes Ciento treinta y seis millones cuatrocientos cuarenta mil), para el ejercicio fiscal 2024.

Identificación del crédito presupuestario para cubrir el compromiso derivado de la presente recomendación de adjudicación:

| N.º | AÑO | TIPO | PROG | SUBP | ACT | OG | FF | OF | DPTO | UNIDAD RESPONSABLE | MONTO ADJUDICADO |
|-----|------|------|------|------|-----|-----|----|----|------|--------------------|------------------|
| 1 | 2024 | 1 | 1 | 0 | 04 | 343 | 10 | 1 | 99 | CODI | 136.440.000 |

Se da por concluido el informe de evaluación de las ofertas presentadas para la **LICITACIÓN DE MENOR CUANTÍA NACIONAL N° 12/2024 “ADQUISICIÓN DE PILAS PARA EQUIPOS ESPECIALES DEL CODI”**, ID N° 440.590., siendo las 14:00 horas del día miércoles 22 de mayo de 2024.


VIVIANA VILLAGRA LEZCANO
SGTO A AVC JM – SECRETARIA DEL CE


CHIARA ROMERO ESTIGARRIBIA
TTE 1º INT – MIEMBRO DEL CE


BETTINA VERA RIVEROS
CAP JM – ASESORA JURÍDICA


CNEL DCEM RAMON ANASTACIO GOMEZ BOGARIN
CNEL DCEM – PRESIDENTE DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN