

INFORME DE EVALUACIÓN RECTIFICATIVO – OFERTA TÉCNICA (SOBRE 1)

LICITACIÓN DE MENOR CUANTIA NACIONAL N° 05/2024

“Consultoría para Estudio de Impacto Ambiental en el Puerto Alemán, ubicado en el Departamento de Alto Paraná” - ID: 441.436

En la ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, a los siete días del mes de agosto del año dos mil veinte y cuatro, se reúnen los miembros del Comité de Evaluación conformado en la Licitación de Menor Cuantía Nacional N° 05/2024 – ID 441.436, a los efectos realizar el Informe de Evaluación Rectificativo, de acuerdo a las observaciones realizadas por el técnico verificador de la DNCP, en el marco del presente llamado y a emitir el Informe sobre la Propuesta Técnica, en cumplimiento a lo establecido en el Artículo 52 al 55 de la Ley N° 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas” y Art. 55 y siguientes del Decreto N° 9823/2023 y el Pliego de Bases y Condiciones del llamado.-

El Comité de Evaluación de Ofertas ha sido constituido por Resolución de Presidencia N° 611 de fecha 02 de abril de 2024, el mismo está integrado por: 1 representante de la Asesoría Jurídica de la ANNP: Abog. Flaminio Sosa López; 1 representante de la Asesoría de la Presidencia; Abog. José A. Peralta Vega y, 1 representante de la Gerencia de Obras Portuarias: Arq. Graciela Alvarenga.-

De acuerdo al PBC del llamado la selección está basada en **Calidad y Costo**, por lo que la adjudicación recaerá en el consultor que obtenga el mayor puntaje combinado, de calidad y costo, siendo las **ponderaciones** asignadas iguales a **70% (setenta) para la calidad** y **30% (treinta) para el costo**. Las ofertas técnicas y de precio deberán presentarse al mismo tiempo. **El puntaje mínimo de la evaluación técnica está establecida en 75 (setenta y cinco) puntos.**

1. Antecedentes.

- a) N° de PAC: 441.436
- b) Publicación en el SICP: 04-04-2024 - 16:18
- c) Sistema de adjudicación por el Total.
- d) Fueron emitidas las Adendas 1, 2 y 3, las mismas fueron remitidas y publicadas en el SICP.

2. Acto de apertura de ofertas.

Se llevó a cabo el día 09 de mayo de 2024, a las 08:20 h., según lo mencionado en el procedimiento previsto por el Art. 50 “Presentación y Apertura de Ofertas” de la Ley 7021/22, se ha llevado a cabo el acto de apertura del sobre N° 1 – Propuestas Técnicas, tal como lo dicta la Carta de Invitación, en la oficina de la Unidad Operativa de Contrataciones, sitio en El Paraguay Independiente y Colon de la ciudad de Asunción, contándose con 03 (tres) propuestas pertenecientes a las siguientes firmas:

Oferentes	Formulario de Oferta debidamente Firmado	Documento que acredita la identidad y la representación del firmante de la oferta	Declaración Jurada del Artículo 40
CARLA LORENA LOPEZ SOTO	SI	SI	SI
TECNOAMBIENTAL SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI	SI	SI
CARLOS EDUARDO SAMUDIO DOMINGUEZ	SI	SI	SI

Oferentes	Páginas foliadas	Constancia del SIPE N°	Muestras
CARLA LORENA LOPEZ SOTO	256	1788473	NO
TECNOAMBIENTAL SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	434	1786228	NO
CARLOS EDUARDO SAMUDIO DOMINGUEZ	256	1787645	NO

Correo electrónico declarado en su oferta:

CARLA LORENA LOPEZ. lore.carla@gmail.com
CARLOS EDUARDO SAMUDIO. integraling@gmail.com
TECNOAMBIENTAL SRL.tecnoambientalpy@outlook.com

Observaciones en el acto de Apertura:

Observación a la oferta: 1831433-3 - CARLA LORENA LOPEZ SOTO

Observación a la oferta	Observador	Representante	Fecha/Hora
1. La metodología propuesta no se adapta a lo exigido en el PBC, ni el cronograma. 2. La consultora de apoyo propuesta no presenta Formulario TEC-6 de curriculum propuesto, Laura Gómez.	615260-0 - CARLOS EDUARDO SAMUDIO DOMINGUEZ	CINTHIA GONZALEZ	2024-05-09 10:02:33

Observación a la oferta: 80070966-7 - TECNOAMBIENTAL SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

Observación a la oferta	Observador	Representante	Fecha/Hora
1. Presenta el Formulario de Mantenimiento de Oferta (Formulario N° 2), folio N° 431, en la carpeta de oferta técnica, debiendo estar en otro sobre sin abrir de la oferta económica. 2. No presenta título de grado de la consultora propuesta "Claudia Sánchez" y su Formulario TEC - 6 no se encuentra firmado por la misma (folio 37), tampoco presenta registro de catastro en el MADES de la ingeniera mencionada.	615260-0 - CARLOS EDUARDO SAMUDIO DOMINGUEZ	CINTHIA GONZALEZ	2024-05-09 10:02:33

Las observaciones serán analizadas en el desarrollo del presente Informe.

4. Verificación del cumplimiento de los requisitos de carácter sustancial:

A fin de determinar el cumplimiento de los requisitos establecidos en el PBC y de conformidad al Artículo 55 inc. b) Numeral 1 del Decreto N° 9823/23, que se refiere al cumplimiento de los requisitos de carácter sustancial se pasa a verificar el cumplimiento de los mismos en la siguiente planilla:

Documentos sustanciales	Empresas Oferentes		
	CARLA LORENA LOPEZ SOTO	TECNOAMBIENTAL SRL	CARLOS EDUARDO SAMUDIO DOMINGUEZ
Formulario de Oferta debidamente firmado	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documentos legales. Oferentes			
Personas Físicas.			
Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta.	CUMPLE Constancia SIPE N° 1788473	NO APLICA	CUMPLE Constancia SIPE N° 1787645
Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes – RUC	CUMPLE Constancia SIPE N° 1788473	NO APLICA	CUMPLE Constancia SIPE N° 1787645
En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes.	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA

Personas Jurídicas.			
Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos.	NO APLICA	CUMPLE Constancia SIPE N° 1786228	NO APLICA
Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.	NO APLICA	CUMPLE Constancia SIPE N° 1786228	NO APLICA

En este estado se resalta que la firma **TECNOAMBIENTAL SRL**, adjunta entre los documentos requeridos con la **Oferta Técnica – Sobre 1, el Formulario N° 2** que es el *Formulario de Declaración Jurada de Mantenimiento de Oferta*, el cual debió agregar en el Sobre N° 2 – Oferta Económica. En el referido documento se puede visualizar lo siguiente “...**Asimismo dejo constancia que con la presentación de mi oferta he contraído una obligación con Administración Nacional de Navegación y Puertos (ANNP) por la suma de Gs. 83.000.000 (ochenta y tres millones), que pagaré a la misma en los siguientes casos:...**”, que se puede entender que corresponde a:

- 1- Al porcentaje requerido como garantía (5% del monto total de su oferta) o;
- 2- A la Oferta Económica – Sobre 2.

Esta situación implica en cualquiera de los casos la trasgresión de lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones del llamado (Art. 45 Ley N° 7021/23), como así también la violación de lo señalado en el **Artículo 50 de la Ley N° 7021/03 – Presentación y Apertura de Ofertas. “La entrega de las ofertas técnicas y económicas se hará en la forma establecida en el Pliego de Bases y Condiciones, con las debidas seguridades que impidan conocer su contenido y preserven su inviolabilidad. En caso que las ofertas se presenten fuera de lugar o sistema establecido, o de la fecha y hora señaladas en las bases de la contratación, se tendrán por no presentadas...”**, no siendo posible subsanar dicha situación por parte del Comité de Evaluación de Ofertas, por lo que esta irregularidad contraviene lo establecido en el **Artículo 55 Procedimiento de Evaluación – B.II.b.1 del Decreto N° 9823/23**, en consecuencia, a tenor de lo previsto en el **Artículo 52** (Evaluación, subsanabilidad y rechazo de las ofertas) de la mencionada Ley de Suministro y Contrataciones Públicas y de conformidad a las normativas citadas líneas arriba se rechaza la oferta presentada por la firma **TECNOAMBIENTAL SRL**.

De la verificación y análisis de los documentos sustanciales podemos decir que los oferentes **CARLA LORENA LOPEZ SOTO** y **CARLOS EDUARDO SAMUDIO DOMINGUEZ** cumplen con los requerimientos de carácter sustancial, por lo que son evaluables.

Capacidad Legal

Conforme a los requisitos de calificación establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, los oferentes deberán declarar que no se encuentran comprendidos en las limitaciones y prohibiciones para contratar con el Estado, contempladas en el Artículo 21 de la Ley N° 7021/22, en concordancia con el Artículo 19 del Decreto Reglamentario N° 9823/23, declaración que forma parte del formulario de oferta.

En cuanto a la verificación de que los Oferentes hayan proporcionados el Formulario de Ofertas, la Declaración Jurada de no estar comprendido en las prohibiciones y limitaciones para presentar propuesta y contratar, y además las constancias de registro de estructura jurídica y de beneficiarios

finally, it is constat that the offerors: **CARLA LORENA LOPEZ SOTO** y **CARLOS EDUARDO SAMUDIO DOMINGUEZ**, comply with the condition established.

Subsequently, it was proceeded to verify in the records of the personnel of the convocante to detect if the Offeror or its representatives, are found comprehended in the indicated by the Article 21 of the Law of Supply and Public Contracts, it is visualized that the owners or representatives of the offerors, do not appear within the Annex of Personnel of the institution. Subsequently, it is passed to verify by the available means, if the offerors and the remaining subjects individualized are or not comprehended in the prohibitions contained in the norms cited above, they appear in the base of data of the SINARH or well of the Secretary of the Public Function, and with respect to the offerors:

N°	Representante	Cargo que Ocupa	Nro. De Doc.	Datos
CARLA LORENA LOPEZ SOTO				
1	Carla Lorena López Soto	Persona Física – Profesional Independiente	1.831.433	No Registra Datos
CARLOS EDUARDO SAMUDIO DOMINGUEZ				
1	Carlos Eduardo Samudio Domínguez	Propietario	615.260	No Registra Datos

Considering the detail exposed, the offerors and the remaining subjects individualized, do not find inhabilitated by the norms established in the LEY 1626/00 of the Public Function and the Art. 21 of the Law N° 7021/22, to effects of contracting with the State. Subsequently, it is verified that the offeror has supplied the Form of Declaration of Persons, duly signed, according to the standards established, resulting that the signatures: **CARLA LORENA LOPEZ SOTO** y **CARLOS EDUARDO SAMUDIO DOMINGUEZ**, have provided the documentation with their offer.

Based on the data of the Form of Declaration of Persons, it is proceeded to consult in the System of Information of Public Contracts (SICP) - Register of Sanctions to Suppliers, the legal situation of the signatures evaluated and the physical persons that integrate them, to effects of corroborate if at the moment of the presentation of offers or during the evaluation, do not find comprehended in the budget of the Article 23 of the Law 7021/22; resulting that at the date of the opening of offers, the offerors: **CARLA LORENA LOPEZ SOTO** y **CARLOS EDUARDO SAMUDIO DOMINGUEZ**, DO NOT find Inhabilitated by the DNCP.

After verifying the documentations presented and performing the corresponding analyses, it is concluded that the signatures of the offerors: **CARLA LORENA LOPEZ SOTO** y **CARLOS EDUARDO SAMUDIO DOMINGUEZ**, COMPLY with the requirements in terms of Legal Qualification.

5. Análisis y verificación de la documentación formal presentada.

Subsequently, it is analyzed in detail the offers presented, in order to determine the compliance with the remaining requirements of the PBC.

DOCUMENTOS	CARLA LORENA LOPEZ SOTO	CARLOS EDUARDO SAMUDIO DOMINGUEZ
Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social	Presenta Constancia de no estar inscripto Certificado N° 67804/24 (*)	CUMPLE Certificado N° 432511
Certificado de Cumplimiento Tributario	CUMPLE CERTIFICADO N° 4270175751469	CUMPLE CERTIFICADO N° 4270175771885
Patente Comercial o Profesional del municipio en donde este asentado el establecimiento principal del oferente	CUMPLE	CUMPLE
Declaración Jurada de "Declaración de Personas", de conformidad con el formulario estándar - Sección Formularios (**)	CUMPLE	CUMPLE

Visita al sitio de ejecución del contrato o declaración jurada de conocer el sitio y que cuenta con la información suficiente para preparar la oferta y ejecutar el contrato.	CUMPLE Declaración Jurada de conocer el sitio	CUMPLE Declaración Jurada de conocer el sitio
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------	--------------------------------------------------

(*) Es importante recordar que el Certificado de Cumplimiento del Seguro Social es un documento que avala que las empresas se encuentran al día con el pago de sus obligaciones con el IPS, y cuya validez es hasta el vencimiento del próximo pago. En dicho certificado constan los datos del empleador, como numero de RUC, actividad principal, fecha de inscripción y la cantidad de asegurados inscriptos.

El Certificado de Cumplimiento del Seguro Social es solicitado a fin de acreditar que el Oferente no se encuentre comprendido en las disposiciones del art. 21 de la Ley 7021/22 de "Suministros y Contrataciones Públicas que establece: **Artículo 21.- Prohibiciones y limitaciones para presentar propuestas y contratar.**

Tienen prohibido presentar propuestas y contratar en los procedimientos regulados por la presente Ley, por sí o por interpósita persona:

k) Los proveedores, consultores y contratistas que se encuentren, al momento de la presentación de ofertas, en mora en la entrega de los bienes, la prestación de los servicios o en la ejecución de las obras, por causas imputables a los mismos, respecto de uno o más contratos celebrados con la misma convocante.

En el Pliego de Bases y Condiciones de este llamado se ha estipulado que: "Los oferentes domiciliados en la República del Paraguay, que pretendan participar en un procedimiento de contratación, no deberán estar comprendidos en las prohibiciones o limitaciones para presentar propuestas y contratar con el Estado, establecidas en la Ley N°7021/22 "DE SUMINISTROS Y CONTRATACIONES PUBLICAS"

En el caso de **empresas unipersonales que no cuentan con funcionarios en relación de dependencia laboral el único documento que la Dirección de Aporte Obrero Patronal del IPS puede expedir es la Constancia de no estar inscripto**, que acredita fehacientemente que la empresa solicitante no cuenta con deudas pendientes ante la previsional a la fecha de la apertura de sobres del llamado.

Asimismo, en el caso de empresas que han cesado a su personal y temporalmente no cuentan con aportantes a la seguridad social, la Dirección de Aporte Obrero Patronal del IPS expide el documento de "**Constancia de Inactividad Temporal del Empleador**" que constituye suficiente acreditación de que la empresa no cuenta con deudas pendientes con el IPS.

Como puede observarse, la **Constancia de no estar inscrito presentada por el Oferente CARLA LORENA LOPEZ SOTO, es suficiente para acreditar que la misma no se encuentra inmersa en el inciso K) del Art. 21**, en consideración a la peculiar situación de empresa unipersonal sin personal dependiente aportante a la seguridad social.

Este criterio ha sido sostenido por la DNCP en casos similares como en el caso de la **Resolución DNCP 186/18** del 15 de enero de 2018 "**POR LA CUAL SE RECHAZA LA PROTESTA PROMOVIDA POR LA FIRMA MOLMAN S.A CONTRA LA ADJUDICACION A FAVOR DEL SEÑOR RENE DARIO OLMEDO EN EL MARCO DE LA CONTRATACION DIRECTA N° 30/2017 PARA LA "ADQUISICION DE EQUIPOS DE COMUNICACIÓN AD REFERENDUM" CONVOCADA POR LA CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA ID 329470**".

CAPACIDAD FINANCIERA: NO APLICA

EXPERIENCIA REQUERIDA: La experiencia se halla determinada en la matriz de evaluación de calidad

CAPACIDAD TECNICA: El oferente deberá proporcionar evidencia documentada que demuestre su cumplimiento con los siguientes requisitos de capacidad técnica:

La evaluación se efectuará siguiendo los criterios del procedimiento de “calidad y costo” de acuerdo a lo establecido en la Carta de Invitación; Requisitos de Participación y Criterios de Evaluación, punto N° 4 – Método de Evaluación.

6. Calificación y Evaluación Técnica.

Conforme a los criterios establecidos en la Carta de Invitación del llamado, se verifica la propuesta técnica de las ofertas presentadas, y se detalla la puntuación alcanzada luego del análisis:

TERMINOS DE REFERENCIA – CRITERIOS Y SUBCRITERIOS:

	Criterios	Puntaje Total o máximo	CARLOS E. SAMUDIO D.	CARLA LORENA LOPEZ S.
Antigüedad de la firma consultora		10		
Se otorgará el total del puntaje asignado a este Factor a la firma Consultora que posea igual o más de 15 (quince) años de antigüedad como consultora ambiental, demostrable. Se deberán presentar los siguientes documentos sin exclusión. - Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes (RUC) y - Copia autenticada del Catastro Técnico de Consultores Ambientales.	Se otorgan los puntos de la siguiente manera: De 0 a 5 años: 2 Puntos De 6 a14 años: 7 puntos De 15 años en adelante: 10 puntos	10	10	10
Antecedentes de la Firma Consultora		10		
FORMULARIO TEC-2: La firma consultora deberá presentar documentos que acrediten su experiencia en Trabajos de Estudios de Impacto Ambiental o Auditoría Ambiental para entidades del sector Público o privado. La acreditación de dichos trabajos se realizará por medio de copias de Facturas o contratos y en cada caso acompañado de la copia de su correspondiente Resolución de la autoridad de aplicación de la Ley 294/93 y sus correspondientes Decretos Reglamentarios.	Se otorgara 1 (un) punto a cada Experiencia General, hasta un máximo de 10 puntos.	10	10	10
Experiencia del Consultor asignado		30		
La firma consultora deberá asignar por lo menos dos consultores para la ejecución de los trabajos, cuyos Curriculum Vitae deberán acompañar a la oferta presentada. Las copias de los títulos de grado y post grados deberán presentarse autenticadas por escribanía. Los consultores asignados deberán ser profesionales egresados universitarios de carreras relacionadas a las ciencias ambientales, con una duración como mínima de 4 (cuatro) años, o egresados universitarios con postgrados de especialización o maestría en evaluación de Impacto Ambiental u otros relacionados. Dentro del plantel de consultores se deberá contar con al menos un Ingeniero Ambiental con registro de consultor de MADES, con antigüedad mínima de 5 años. Solo calificara el consultor líder de equipo. Para la calificación de experiencias similares se computara todos los servicios realizados por el profesional en las áreas de estudios ambientales en general. Para la calificación se consideraran los siguientes documentos: FORMULARIO TEC-6, acompañado de los siguientes documentos respaldatorios (Copia de facturas, contratos u órdenes de trabajo expedido por instituciones públicas o privadas u otros documentos que avalen los trabajos realizados).	Se otorgará 1 (un) punto por cada evento en la que el personal haya realizado servicios de consultoría ambiental, hasta un máximo de 30 Puntos.	30	30	26
Propuesta técnica		50		
Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los términos de referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades, será calificada con 20 PUNTOS.	Se otorgará un máximo de 20 (veinte) puntos.	20	20	20

El cronograma de actividades completo y detallado que incluye todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollan, en el periodo de ejecución de los servicios, será calificado con 15 PUNTOS.	Se otorgará un máximo de 15 (quince) puntos.	15	15	15
La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la metodología de trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación de 15 PUNTOS.	Se otorgará un máximo de 15 (quince) puntos.	15	15	10
Resumen		Puntos		
Antigüedad de la firma consultora		10	10	10
Antecedentes de la firma consultora		10	10	10
Experiencia de los consultores asignados		30	30	26
Propuesta técnica		50	50	45
Total de Puntos para Propuesta de Empresa Consultora		100	100	91

En este punto cabe analizar la observación realizada por la firma oferente, Carlos Eduardo Samudio Domínguez, “1. La metodología propuesta no se adapta a lo exigido en el PBC, ni el cronograma. 2. La consultora de apoyo propuesta no presenta Formulario TEC-6 de curriculum propuesto, Laura Gómez”

Dicha observación fue verificada y analizada por este Comité de Evaluación y concluye que el oferente Carla Lorena López Soto, se adecua a los requisitos solicitados en el PBC.

Capacidad técnica puntaje

El puntaje en Capacidad Técnica según lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, debe alcanzar un mínimo de 75 puntos, en este contexto el puntaje alcanzado por las firmas es como sigue:

CARLOS EDUARDO SAMUDIO D.: 100 puntos.

CARLA LORENA LOPEZ SOTO: 91 puntos.

7- Recomendación del Comité de Evaluación de Ofertas

En base a lo expuesto precedentemente y de acuerdo a la evaluación realizada conforme al Pliego de Bases y Condiciones del llamado, así como lo previsto en la Ley N° 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas” – Artículos 52 al 54 y 96, y lo establecido en el Decreto reglamentario N° 9823/23 – Artículos 55 al 62 y 108 y 109, se eleva a consideración de la superioridad el Informe Rectificativo, para avanzar a la otra etapa consistente en la Apertura de los Sobres Económicos de los Oferentes que han obtenido el puntaje necesario, que son el Ing. Carlos E. Samudio y Carla Lorena López Soto, en el marco de la LICITACIÓN DE MENOR CUANTIA NACIONAL N° 05/2024 “Consultoría para Estudio de Impacto Ambiental en el Puerto Alemán, ubicado en el Departamento de Alto Paraná” - ID: 441.436, y disponer la devolución del Sobre N° 2 que corresponde la firma TecnoAmbiental SRL sin abrir, en vista de la desestimación de su oferta, por los motivos expuestos líneas arriba.

Es nuestro informe.

Arq. Graciela Alvarenga
Rep. Gcia. Obras Portuarias

Abog. José A. Peralta
Rep. Asesoría Presidencia

Abog. Flaminio Soza López
Rep. Asesoría Jurídica ANNP