



INFORME COMITÉ DE EVALUACIÓN

En la ciudad de Horqueta, Departamento de Concepción, República del Paraguay, a los veintisiete días del mes de junio del año dos mil veinticuatro, siendo las 09:30 horas, la Lic. Irma Ceferina Sánchez Agüero, Directora de Administración y Finanzas y la Ing. Deisy Elizabeth Martínez, Encargada de Presupuesto de la Municipalidad de Horqueta, procede a evaluar la **oferta económica** presentada en el marco del llamado a **Menor Cuantía Nacional** "Servicio de Asesoría Técnica Contable y Administrativa" con ID 442976.

El oferente cuya oferta pasó la evaluación técnica fue:

| Nº | Razón Social | RUC | Dirección de correo electrónico |
|----|--|-----------|---------------------------------|
| 1 | ECOAD CONSULTORA de Elizabeth Lorena Sánchez | 1603321-3 | lsanchez1975@hotmail.com |

OFERTAS FUERA DE PLAZO

Ninguna

Se procede a evaluar las ofertas presentadas según el Acta de Apertura de fecha 27/06/2024. Se inicia la verificación de las documentaciones y se analiza la pertinencia de cada uno de los documentos sustanciales, además se procede a la verificación de los documentos que avalen el cumplimiento de los criterios técnicos y legales conformes a los requisitos de calificación basada en la evidencia documentada, requeridos en el PBC:

1) Verificación de la documentación de carácter sustancial:

En cumplimiento de lo establecido en la Ley N° 7021/2022, se coteja si las ofertas contienen los documentos sustanciales solicitados en el PBC:

| ECOAD CONSULTORA de Elizabeth Lorena Sánchez | | |
|---|--------|-----------|
| Documentos de Carácter Sustancial | CUMPLE | NO CUMPLE |
| Formulario de Oferta El formulario de oferta y lista de precios, generados electrónicamente a través del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente. En caso de que se emplee el módulo de oferta electrónica se considerará que el listado de ítems forma parte del formulario de oferta electrónica, y deberá sujetarse en todo lo demás a la reglamentación vigente. | X | |
| Garantía de Mantenimiento de Oferta | X | |

El oferente **ECOAD CONSULTORA de Elizabeth Lorena Sánchez** cumple con la presentación de todos los documentos de carácter sustancial.

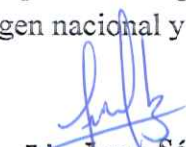
2) Corrección de errores aritméticos

La oferta de la firma no presenta errores aritméticos.

3) Certificado de origen nacional

No se aplica el margen de preferencia nacional ya que el oferente no presenta el certificado de origen nacional y no existe otra oferta con la cual comparar.

-1-


Lic. Irma Sánchez
Dir. Adm. y Finanzas


Ing. Deisy Martínez
Encargada de Presupuesto



INFORME COMITÉ DE EVALUACIÓN

4) Detalle del monto de las ofertas presentadas ordenadas de menor a mayor:

| Nº | Oferente | Monto Ofertado |
|----|--|-----------------|
| 1 | ECOAD CONSULTORA de Elizabeth Lorena Sánchez | Gs. 142.666.667 |

Seguidamente se procede a evaluar los demás requisitos formales del PBC.

5) Solicitud de documentaciones formales

No se solicitó ningún documento formal.

6) Análisis de precios ofertados

| Ítem | Descripción | Cantidad | PRECIO REFERENCIAL | | ECOAD CONSULTORA | | % Diferencia |
|------|---|----------|--------------------|--------------|------------------|--------------|--------------|
| | | | Precio Unitario | Precio Total | Precio Unitario | Precio Total | |
| 1 | Consultoria Administrativa y/o Contable | 1 | 142.666.667 | 142.666.667 | 142.666.667 | 142.666.667 | 0,00 |

No se observa diferencias fuera de los márgenes establecidos en el PBC.

7) Análisis de la capacidad financiera

| INDICES | ECOAD Consultora de Elizabeth Lorena Sánchez | | | | |
|--------------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------------|
| | AÑO 2020 | AÑO 2021 | AÑO 2022 | PROMEDIO | COEFICIENTE MEDIO |
| COEFICIENTE EFICIENCIA | | | | | |
| Activo Corriente | 116.117.537 | 21.006.291 | 135.590.389 | 90.904.739 | 1 |
| Pasivo Corriente | 45.402.491 | 25.407.908 | 228.244.643 | 99.685.014 | |
| COEFICIENTE DE SOLVENCIA | | | | | |
| Pasivo Total | 45.402.491 | 25.407.908 | 228.244.643 | 99.685.014 | 0,20 |
| Activo Total | 378.511.432 | 433.327.519 | 650.468.423 | 487.435.791 | |

| Requisitos | ECOAD Consultora | |
|--|------------------|-----------|
| | CUMPLE | NO CUMPLE |
| Coficiente de Liquidez: Activo corriente / Pasivo Corriente debe ser igual o mayor 1 | X | |
| Coficiente de Solvencia: Pasivo Total / Activo Total igual o menor a 0,80 | X | |
| Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años 2020, 2021 y 2022 para contribuyente de IRE GENERAL | X | |



INFORME COMITÉ DE EVALUACIÓN

8) Evaluación Combinada

El puntaje total se obtendrá sumando los puntajes ponderados relativos a la Calidad y el Costo.

$\text{Puntaje Total} = 0,80 * (\text{Puntaje de Calidad}) + 0,20 * (\text{Puntaje de Costo})$

La adjudicación recaerá en la firma Consultora cuya oferta obtenga el puntaje más alto luego de la evaluación combinada.

$\text{Puntaje Total} = 0,80 * (100) + 0,20 * (100)$

Puntaje Total = 100

9) Análisis del Acta de Apertura

No se realizó ninguna observación.

10) Disponibilidad Presupuestaria

Se procede a verificar la disponibilidad asignada en el Presupuesto de Gastos de la Municipalidad de Horqueta para el Ejercicio Fiscal 2024, según Certificado de Disponibilidad Presupuestaria el objeto de gasto 266 30 01 del Clasificador Presupuestario, en concordancia con el PAC, se certifica que se cuenta con la disponibilidad Presupuestaria y Financiera suficiente lo que permite contraer las obligaciones resultantes del llamado a **Menor Cuantía Nacional "Servicio de Asesoría Técnica Contable y Administrativa"** con ID 442976, dando de esta forma estricto cumplimiento a lo establecido la Ley 7021/2022.

11) Conclusión

Que la firma **ECOAD CONSULTORA de Elizabeth Lorena Sánchez de Vera** cumple con todos los criterios técnicos, económicos y legales exigidos por la convocante.

Que en el Art. 55° PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN del Decreto Reglamentario N° 9823/2023 inc. b)

II. Método de presentación de las ofertas en doble sobre:

Las ofertas presentadas en doble sobre se evaluarán en dos etapas; primero la propuesta técnica y posteriormente la propuesta económica.

Cuando se constate la ausencia de uno de los sobres, o que ambas ofertas se hubieran presentado en un mismo sobre, la oferta deberá ser descalificada.

b. 1. Evaluación la propuesta técnica:


Lic. Irma Sánchez
Dir. Adm. y Finanzas


Ing. Deisy Martínez
Encargada de Presupuesto



INFORME COMITÉ DE EVALUACIÓN

- i. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación o que dicha documentación sea insatisfactoria.
- ii. Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán evaluadas en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación.
- iii. Una vez finalizada la evaluación de la oferta técnica, la autoridad competente de la convocante emitirá una resolución que determine el resultado de dicha evaluación. La notificación se realizará a través del Sistema de Información de las Contrataciones Públicas y será considerada como el acto público de notificación a todos los interesados, la cual sustituye a la notificación personal. Los participantes se considerarán notificados en la fecha de publicación en el referido sistema.
- iv. Se indicará expresamente que los sobres con las ofertas de precio hayan superado el análisis técnico, serán devueltos sin abrir después de la adjudicación.
- v. Una vez publicado el resultado de la evaluación técnica, la convocante informará a través del SICP el día y hora fijados para la apertura de las ofertas económicas de aquellas firmas que hayan superado el análisis técnico. La fijación de la fecha y hora deberá contemplar el plazo establecido en la normativa para la interposición del recurso de protesta, en caso contrario, la convocante deberá cancelar el procedimiento de contratación. La impugnación contra el resultado de la evaluación técnica tendrá efectos suspensivos respecto a la apertura de la oferta de precios.

Los encargados de evaluar las ofertas no tendrán acceso al contenido del sobre que contenga la oferta económica hasta que se haya realizado la apertura del mismo, en acto público.

b.2. Evaluación la propuesta económica:

- i. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación o que dicha documentación sea insatisfactoria.
- ii. Las ofertas que superen la calificación señalada en el numeral que antecede, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda. La que resulte con el precio más bajo será propuesta para la adjudicación.

La DNCP podrá reglamentar los casos en los cuales podrá ser utilizada la evaluación basada únicamente en precio y establecer procedimientos de evaluación distintos a los previstos en el presente artículo.

Que, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 55° ADJUDICACIÓN de la Ley 7021/22, expresa: "Con base al informe de evaluación, la convocante adjudicará al oferente cuya oferta



INFORME COMITÉ DE EVALUACIÓN

asegure las mejores condiciones para el Estado en términos de valor por dinero, cumpla con las condiciones legales, financieras y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones y en la reglamentación correspondiente. El mismo deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas.

La autoridad competente de la convocante será quien resuelva la adjudicación en un plazo que no deberá exceder de 20 (veinte) días corridos contados a partir del día siguiente del acto de apertura de ofertas, en el caso de licitaciones públicas y de 10 (diez) días corridos en las licitaciones de menor cuantía. Este plazo podrá ser prorrogado por un plazo igual, por única vez. Transcurrido dicho plazo, los oferentes tendrán derecho a retirar su oferta sin consecuencia alguna para los mismos. La Máxima Autoridad Institucional o a quien ésta delegue se pronunciará mediante resolución.

La convocante deberá notificar el resultado de la adjudicación del procedimiento de contratación a cada uno de los participantes de conformidad a lo establecido en el reglamento. En sustitución de dicha notificación, la convocante podrá optar por dar a conocer el resultado de la adjudicación en acto público, debiendo constar lo actuado en un acta que firmarán los asistentes que lo deseen. Las formalidades del acto público de notificación deberán indicarse expresamente en las bases de la contratación.

12) Recomendación

Este Comité recomienda la adjudicación del llamado a Menor Cuantía Nacional "Servicio de Asesoría Técnica Contable y Administrativa" con ID 442976, a la firma **ECOAD Consultora de Elizabeth Lorena Sánchez de Vera** por valor de **Gs. 142.666.667** (Guaraníes ciento cuarenta y dos millones seiscientos sesenta y seis mil seiscientos sesenta y siete).-

Se aclara que el procedimiento de evaluación culminó en fecha veintisiete de junio del año dos mil veinticuatro a las 11:50 horas. -

No habiendo otro tema que tratar se da por terminado el Acto previa lectura y ratificación del contenido del presente informe. -

Lic. Irma Sánchez
Dir. Adm. y Finanzas

Lic. Irma Sánchez Agüero

COMITÉ DE EVALUACION

Ing. Deisy Martínez
Encargada de Presupuesto

Ing. Deisy Elizabeth Martínez

COMITÉ DE EVALUACION