

San Lorenzo, 25 de julio de 2024

**INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y RECOMENDACIÓN**  
**LICITACIÓN DE MENOR CUANTÍA, ID N° 443.197 - ADQUISICIÓN DE EQUIPOS PARA LA FADA/UNA**

**DETALLE DEL LLAMADO**

CATEGORIA DE LOS BIENES	536 – Equipos de Comunicaciones y Señalamientos 541 – Adquisiciones de Muebles y Enseres 542 – Adquisiciones de Equipos de Oficina
NUMERO DEL PAC	443.197
NOMBRE DEL LLAMADO	Adquisición de Equipos para la FADA/UNA
MODALIDAD DE CONTRATACION	Licitación de Menor Cuantía Nacional
FORMA DE ADJUDICACION	Por Ítem
FORMALIZACIÓN DE LA ADJUDICACION:	Contrato
VIGENCIA	Hasta el cumplimiento total de las obligaciones
TIPO DE EVALUACIÓN	Evaluación basada únicamente en el precio

**APERTURA DE LAS OFERTAS**

El Acto de Apertura de la Oferta fue realizado en fecha 04/07/2024, por el Sr. Roberto Sandoval y el Lic. Rafael Gaona, integrantes de la UOC, quienes representaron a la FADA.

En el plazo establecido para la apertura presentaron sus ofertas las siguientes firmas:


N°	FIRMAS/EMPRESAS:	RUC:
1	MRA INFORMATICA de Michel Denis Has Báez	5607772-6
2	ZAI ELECTRONICA de Víctor Ariel Ayala	2366260-3
3	HANDRUG INGENIERIA de Hugo F. Benítez P.	4022404-0
4	VGO INGENIERIA S.A.	80079377-3
5	LA GABINA S.A.	80070153-1
6	TES INGENIERIA de Diego Joaquín Rodríguez Barrios	2292560-0
7	F. ELECTRONICA de Luis Funes	5005213-6

Observaciones manifestadas durante el acto de apertura:

Observación a la oferta: 80079377-3 - Vgo Ingenieria S.A.

Observación a la oferta	Observador	Representante	Fecha/Hora
El representante de la firma TES INGENIERÍA. deja constancia que la empresa VGO INGENIERÍA S.A., no presenta la certificación de firmas de la Declaración Jurada de Mantenimiento de Ofertas.	2292560-0 - DIEGO JOAQUIN RODRIGUEZ BARRIOS	MARIO PINTOS	2024-07-04 09:32:53

Este Comité de Evaluación ha verificado la Oferta de la empresa en cuestión, constatando que el mismo no presenta la hoja de registro de protocolo de firmas de la Certificación de Firmas de la Declaración Jurada de Mantenimiento de Ofertas de acuerdo a lo establecido en la Resolución DNCP N° 1230/204.

  
Abg. GUILLERMO SARABIA  
Comité de Evaluación de Ofertas

  
MARÍA SARA OCAMPOS  
Comité de Evaluación de Ofertas

  
C.P. LILIANA SÁNCHEZ DOMEQ  
Comité de Evaluación de Ofertas



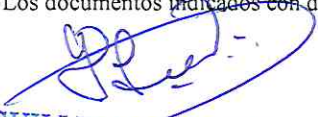


DESARROLLO DE LA EVALUACIÓN

Verificación de Requisitos documentales para evaluación de las condiciones de participación y Cumplimiento de los criterios para la evaluación y comparación de la oferta más baja:

REQUISITOS	MRA INFORMATICA de Michel Denis Has Báez	ZAI ELECTRONICA de Víctor Ariel Ayala	HANDRUG INGENIERIA de Hugo F. Benítez P.	VGO INGENIERIA S.A.
Formulario de Oferta (*)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Garantía de Mantenimiento de Oferta (*) La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida, bajo la forma establecida en el SICP. Con hoja de registro de protocolo de firmas de la Certificación de Firmas (Resolución DNCP N° 1230/24)	PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA
Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social (**)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. (**)	N/A	N/A	N/A	N/A
Certificado de Cumplimiento Tributario. (**)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento del oferente. (**)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Declaración Jurada de “Declaración de Personas”, de conformidad con el formulario estándar – Sección Formularios (**)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Personas Físicas.				
Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta. (*)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	N/A
Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes – RUC (*)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	N/A
En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes. (*)	N/A	N/A	N/A	N/A
Personas Jurídicas.				
Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de	N/A	N/A	N/A	PRESENTA
Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. (*)	N/A	N/A	N/A	PRESENTA
Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes. (*)	N/A	N/A	N/A	PRESENTA
Fotocopia simple de los documentos de identidad de los representantes o apoderados de la sociedad. (*)	N/A	N/A	N/A	PRESENTA
Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente.	N/A	N/A	N/A	PRESENTA
Constancia del SIPE	1797302	1797546	1797807	1797800

Los documentos indicados con asterisco (\*) son considerados documentos sustanciales a ser presentados con la oferta de conformidad al Decreto Reglamentario.  
Los documentos indicados con doble asterisco (\*\*) deberán estar vigentes a la fecha y hora tope de presentación de ofertas.



Abg. GUILLERMO SARABIA  
Comité de Evaluación de Ofertas



MARIA SARA OCAMPOS  
Comité de Evaluación de Ofertas



C.P. LILIANA SÁCHEZ DOMÍNGUEZ  
Comité de Evaluación de Ofertas



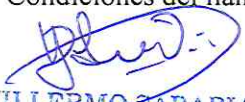


REQUISITOS	LA GABINA S.A.	TES INGENIERIA de Diego Joaquín Rodríguez Barrios	F. ELECTRONICA de Luis Funes
Formulario de Oferta (*)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Garantía de Mantenimiento de Oferta (*) La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida, bajo la forma establecida en el SICP. Con hoja de registro de protocolo de firmas de la Certificación de Firmas (Resolución DNCP N° 1230/24)	PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA
Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social (**)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. (**)	N/A	N/A	N/A
Certificado de Cumplimiento Tributario. (**)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento del oferente. (**)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Declaración Jurada de “Declaración de Personas”, de conformidad con el formulario estándar – Sección Formularios (**)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
<b>Personas Físicas.</b>			
Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta. (*)	N/A	N/A	PRESENTA
Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes – RUC (*)	N/A	N/A	PRESENTA
En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes. (*)	N/A	N/A	N/A
<b>Personas Jurídicas.</b>			
Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de	PRESENTA	PRESENTA	N/A
Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. (*)	PRESENTA	PRESENTA	N/A
Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes. (*)	PRESENTA	PRESENTA	N/A
Fotocopia simple de los documentos de identidad de los representantes o apoderados de la sociedad. (*)	PRESENTA	PRESENTA	N/A
Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente.	PRESENTA	PRESENTA	N/A
Constancia del SIPE	NO PRESENTA	1797648	1797250


Los documentos indicados con asterisco (\*) son considerados documentos sustanciales a ser presentados con la oferta de conformidad al Decreto Reglamentario.

Los documentos indicados con doble asterisco (\*\*) deberán estar vigentes a la fecha y hora tope de presentación de ofertas.

En la verificación de los Documentos Sustanciales de las ofertas, el Comité constata que las firmas; MRA INFORMATICA de Michel Denis Has Báez con RUC N° 5607772-6; ZAI ELECTRONICA de Víctor Ariel Ayala con RUC N° 2366260-3; LA GABINA S.A. con RUC N° 80070153-1 y TES INGENIERIA de Diego Joaquín Rodríguez Barrios con RUC N° 2292560-0, presentan los documentos sustanciales debidamente completados y firmados por lo que cumplen con las Especificaciones Técnicas establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones del llamado y son susceptible de analizarse Técnica y Económicamente.



Abg. GUILLERMO SARABIA  
Comité de Evaluación de Ofertas



MARÍA SARMIENTO CAMPOS  
Comité de Evaluación de Ofertas



C.P. LILIANA SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ  
Comité de Evaluación de Ofertas





En la verificación de los Documentos Sustanciales de las ofertas, el Comité constata que las firmas; HANDRUG INGENIERIA de Hugo F. Benítez P. con RUC N° 4022404-0; VGO INGENIERIA S.A. con RUC N° 80079377-3 y F. ELECTRONICA de Luis Funes con RUC N° 5005213-6, no presentan la hoja de registro de protocolo de firmas de la Certificación de Firmas de la Declaración Jurada de Mantenimiento de Ofertas, según lo estipula la Resolución DNCP N° 4401/23 Art. 1, modificada por el Art. 2 de la Resolución DNCP N° 1230/2024 inc "M", aclarando que la Declaración Jurada de Mantenimiento de Ofertas es un Documento sustancial. Por lo que las ofertas de estas empresas no son susceptibles de analizarse técnica ni económicamente.

### Análisis de los precios ofertados:

El comité de evaluación se procedió al análisis del precio ofertado por lo cual concluyó que está dentro del umbral establecido: *"En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación."*

Se ha remitido Nota UOC N° 100/24 de fecha 18/07/24 y Nota UOC N° 107/24 de fecha 22/07/24, a la empresa **MRA INFORMATICA de Michel Denis Has Báez**, solicitando remitan lo siguiente:

Remitan catálogos de todos de los bienes, donde se especifiquen sus descripciones técnicas, de todos los Ítems cotizados en su oferta del llamado en referencia.

De acuerdo a lo establecido en las legislaciones vigentes, el **Desglose** de Composición de precios que forman el precio de los ítems N° 1, 3 y 5, cotizados en su oferta de manera a demostrar que los mismos son de ejecución posible.

#### **Ítem N° 3 – DVR**

Solicitamos especificaciones del modelo más claras (Marca, Modelo). Solicitamos aclaración de si el DVR trae disco duro de acuerdo a lo establecido en las especificaciones técnicas del PBC.

#### **Ítem N° 6 – Cámara Tipo Domo 360°**

Solicitamos aclarar en las especificaciones si la interfaz de la cámara es Analógica o IP.

Los catálogos fueron remitidos en el plazo establecido, remitiéndose los mismos al Departamento de TIC FADA/UNA. De acuerdo al Informe remitido por el mencionado Departamento se menciona lo siguiente:

Ítems N°: 1, 4, 5 y 6, las especificaciones técnicas de los bienes ofertados cumplen con establecido en el Pliego de Bases y Condiciones del llamado.

Ítem N°: 3, la especificación técnica del bien ofertado no cumple con establecido en el Pliego de Bases y Condiciones del llamado, ya que el equipo solicitado no viene con disco duro.

La Composición de precios fue presentado en el plazo dado a este Comité, constatándose que los precios que componen para la oferta final de los ítems en cuestión son precios de ejecución posible, y son susceptible de analizarse técnica y económicamente.

No cotiza los Ítems N° 2, 7 y 8.


Se ha remitido Nota UOC N° 101/24 de fecha 18/07/24 y Nota UOC N° 109/24 de fecha 22/07/24, a la empresa **LA GABINA S.A.**, solicitando remitan lo siguiente:

Remitan catálogos de todos de los bienes, donde se especifiquen sus descripciones técnicas, de todos los Ítems cotizados en su oferta del llamado en referencia.

De acuerdo a lo establecido en las legislaciones vigentes, el **Desglose** de Composición de precios que forman el precio de los ítems N° 4, 5 y 6, cotizados en su oferta de manera a demostrar que los mismos son de ejecución posible.

#### **Ítem N° 3 – DVR**

Solicitamos especificaciones del modelo más claras (Marca, Modelo). Solicitamos aclaración de si el DVR trae disco duro de acuerdo a lo establecido en las especificaciones técnicas del PBC.

  
Abg. GUILLERMO SARABIA  
Comité de Evaluación de Ofertas

  
MARÍA SARA OCAMPOS  
Comité de Evaluación de Ofertas

  
C.P. LILIANA SÁCHEZ DOMÍNGUEZ  
Comité de Evaluación de Ofertas







Los catálogos fueron remitidos en el plazo establecido a excepción del pedido realizado para el ítem N° 3 de la Nota 109/24, remitiéndose los mismos al Departamento de TIC FADA/UNA. De acuerdo al Informe remitido por el mencionado Departamento se menciona lo siguiente:

Ítems N°: 1, 2, 4, 5 y 6, las especificaciones técnicas de los bienes ofertados cumplen con establecido en el Pliego de Bases y Condiciones del llamado.

Ítem N°: 3, El oferente no cumple con lo solicitado. Solicitamos especificaciones del modelo más claras y solicitamos aclaración de si el DVR trae disco duro. Estas no fueron remitidas en el tiempo correspondiente.

La Composición de precios fue presentado en el plazo dado a este Comité, constatándose que los precios que componen para la oferta final de los ítems en cuestión son precios de ejecución posible, y son susceptible de analizarse técnica y económicamente.

No cotiza los Ítems N° 7 y 8.

Se ha remitido Nota UOC N° 102/24 de fecha 18/07/24 y Nota UOC N° 108/24 de fecha 22/07/24, a la empresa **ZAI ELECTRONICA de Víctor Ariel Ayala**, solicitando remitan lo siguiente:

Remitan catálogos de todos de los bienes, donde se especifiquen sus descripciones técnicas, de todos los Ítems cotizados en su oferta del llamado en referencia.

De acuerdo a lo establecido en las legislaciones vigentes, el **Desglose** de Composición de precios que forman el precio de los ítems N° 3 y 8, cotizados en su oferta de manera a demostrar que los mismos son de ejecución posible.

#### Ítem N° 3 – DVR

Solicitamos especificaciones del modelo más claras (Marca, Modelo). Solicitamos aclaración de si el DVR trae disco duro de acuerdo a lo establecido en las especificaciones técnicas del PBC.

Los catálogos fueron remitidos en el plazo establecido, remitiéndose los mismos al Departamento de TIC FADA/UNA. De acuerdo al Informe remitido por el mencionado Departamento se menciona lo siguiente:

Ítems N°: 1, la especificación técnica del bien ofertado cumple con establecido en el Pliego de Bases y Condiciones del llamado.

Ítem N°: 3, El oferente no cumple con lo solicitado, el equipo DVR, según marca y modelo presentado en la especificación requerida. Las especificaciones solicitadas en el pliego del llamado mencionan que el equipo debe de tener las certificaciones correspondientes. Adjuntamos documentos de certificaciones de la página oficial de la marca del DVR en donde no figura el modelo presentado.

<https://www.hikvision.com/content/dam/hikvision/eu/declaration/DVR.pdf>

Ítem N° 4: No envió en el catálogo especificaciones técnicas ni el modelo de la cámara según lo solicitado.

Ítem N° 5: El oferente no presenta, en el catálogo, modelo de cámara para constatar las especificaciones (solo marca de producto).

Ítem N° 6: No tiene resistencia al agua IP67. No cumple.

La Composición de precios fue presentado en el plazo dado a este Comité, constatándose que los precios que componen para la oferta final para el ítem N° 3, es un precio de ejecución posible, y es susceptible de analizarse técnica y económicamente.

Para el ítem N° 8, el precio cotizado varía sustancialmente de la estimación del contrato, de acuerdo al Art. 56 inc. “c” de la Ley N° 7021/22 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”, por lo que no es susceptibles de analizarse técnica y económicamente.

No cotiza los Ítems N° 2 y 7.

Se ha remitido Nota UOC N° 103/24 de fecha 18/07/24 y Nota UOC N° 110/24 de fecha 22/07/24, a la empresa **TES INGENIERIA de Diego Joaquín Rodríguez Barrios**, solicitando remitan lo siguiente:

De acuerdo a lo establecido en las legislaciones vigentes, el **Desglose** de Composición de precios que forman el precio de los ítems N° 3, 4, 5 y 6, cotizados en su oferta de manera a demostrar que los mismos son de ejecución posible.

Abg. GUILLERMO SAAVEDRA  
Comité de Evaluación de Ofertas

MARIA SARA OCAMPOS  
Comité de Evaluación de Ofertas

C.P. LILIANA SÁCHEZ DOMEQ  
Comité de Evaluación de Ofertas





Ítem N° 3 – DVR

Solicitamos especificaciones del modelo más claras (Marca, Modelo). Solicitamos aclaración de si el DVR trae disco duro de acuerdo a lo establecido en las especificaciones técnicas del PBC.

Los catálogos fueron remitidos en el plazo establecido, remitiéndose los mismos al Departamento de TIC FADA/UNA. De acuerdo al Informe remitido por el mencionado Departamento se menciona lo siguiente:

Ítems N°: 1, 3, 4, 5 y 6, las especificaciones técnicas de los bienes ofertados cumplen con establecido en el Pliego de Bases y Condiciones del llamado.

La Composición de precios fue presentado en el plazo dado a este Comité, constatándose que los precios que componen para la oferta final de los ítems en cuestión son precios de ejecución posible, y son susceptible de analizarse técnica y económicamente.

No cotiza los Ítems N° 2, 7 y 8.

Comparación de los precios de las ofertas que han cumplido las especificaciones técnicas - Anexo I

Seguidamente, conforme a lo establecido a las legislaciones Vigentes, se selecciona provisoriamente en Orden a la Oferta como la evaluada como la más baja y conveniente, y se procede a su análisis detallado en cuanto a la verificación del cumplimiento de todos los requisitos de la Licitación, de conformidad a los criterios de evaluación establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones.

Al momento de realizar el cuadro comparativo de oferta el comité no realizó ninguna corrección aritmética.

Se ha dado cumplimiento de acuerdo a las disposiciones previstas en la Ley N° 4558/11 y Ley N° 6575/20, ninguna de las empresas; presentan el Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC.

Ítem N° 1 - Reloj biométrico de reconocimiento facial

Nro.	Empresa	P. Unitario Gs.
1	LA GABINA S.A.	1.950.000-
2	ZAI ELECTRONICA de Víctor Ariel Ayala	2.050.000-
3	TES INGENIERIA de Diego J. Rodríguez Barrios	2.376.000-
4	MRA INFORMATICA de Michel Denis Has Báez	2.445.500-

La oferta de la empresa: LA GABINA S.A., es la evaluada provisoriamente como la oferta más baja.

Ítem N° 2 - Micrófono omnidireccional para las reuniones del Consejo Directivo

Nro.	Empresa	P. Unitario Gs.
1	LA GABINA S.A.	4.350.000-

La oferta de la empresa: LA GABINA S.A., es la evaluada provisoriamente como una oferta conveniente.

Ítem N° 3 - DVR

Nro.	Empresa	P. Unitario Gs.
1	TES INGENIERIA de Diego J. Rodríguez Barrios	2.940.000-

La oferta de la empresa: TES INGENIERIA de Diego J. Rodríguez Barrios, es la evaluada provisoriamente como una oferta conveniente.

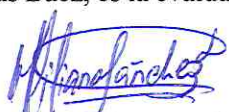
Ítem N° 4 - Cámara Tipo interior/exterior

Nro.	Empresa	P. Unitario Gs.
1	MRA INFORMATICA de Michel Denis Has Báez	200.000-
2	LA GABINA S.A.	250.000-
3	TES INGENIERIA de Diego J. Rodríguez Barrios	262.500-

La oferta de la empresa: MRA INFORMATICA de Michel Denis Has Báez, es la evaluada provisoriamente como la oferta más baja.

  
Abg. GUILLERMO SARABIA  
Comité de Evaluación de Ofertas

  
MARÍA SARA OCAMPOS  
Comité de Evaluación de Ofertas

  
C.P. LILIANA SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ  
Comité de Evaluación de Ofertas





Ítem N° 5 - Cámara tipo interior

Nro.	Empresa	P. Unitario Gs.
1	MRA INFORMATICA de Michel Denis Has Báez	190.000-
2	LA GABINA S.A.	225.000-
3	TES INGENIERIA de Diego J. Rodríguez Barrios	262.500-

La oferta de la empresa: MRA INFORMATICA de Michel Denis Has Báez, es la evaluada provisoriamente como la oferta más baja.

Ítem N° 6 - Cámara tipo domo 360°

Nro.	Empresa	P. Unitario Gs.
1	MRA INFORMATICA de Michel Denis Has Báez	1.934.000-
2	LA GABINA S.A.	2.850.000-
3	TES INGENIERIA de Diego J. Rodríguez Barrios	3.220.000-

La oferta de la empresa: MRA INFORMATICA de Michel Denis Has Báez, es la evaluada provisoriamente como la oferta más baja.

Ítem N° 7 - Calculadora de Escritorio

Declarar Desierto de acuerdo al Art. 56 inc. “a” de la Ley N° 7021/22 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”.

Ítem N° 8 - Aparato telefónico para internos

Declarar Desierto de acuerdo al Art. 56 inc. “c” de la Ley N° 7021/22 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”.

Calificación Legal

Se ha procedido a la verificación de la Base de datos del SINARH del VICE MINISTERIO DE CAPITAL HUMANO Y GESTION ORGANIZACIONAL, constatando que los Oferentes calificados o sus representantes, no aparecen en dichas bases de datos del estado, cumpliendo con lo estipulado en el artículo 21 de la Ley N° 7021/22.

Se realizó una verificación en el registro de inhabilitados para contratar con el Estado Paraguayo, a través de la página web [www.contrataciones.gov.py](http://www.contrataciones.gov.py), el portal de información, donde se consta que las firmas; LA GABINA S.A., MRA INFORMATICA de Michel Denis Has Báez y TES INGENIERIA de Diego J. Rodríguez Barrios, a la fecha se encuentra habilitadas para contratar con el estado.

Capacidad Financiera: No aplica

Experiencia:

DOCUMENTOS	LA GABINA S.A.	MRA INFORMATICA de Michel Denis Has Báez	TES INGENIERIA de Diego J. Rodríguez Barrios
Demostrar la experiencia en Provisión de Equipamientos para monitoreo de Vigilancia y/o similares, con facturaciones de venta, contratos y/o recepciones finales u otros documentos, por un monto equivalente al 50 % como mínimo del monto total ofertado en el presente procedimiento de contratación, de los años: 2022 y 2023. Las sumatorias de las facturaciones deben alcanzar el porcentaje indicado, no será necesaria la presentación del porcentaje del monto establecido por cada año.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA



Abg. GUILLERMO SARABIA  
Comité de Evaluación de Ofertas



MARIA SARA OCAMPOS  
Comité de Evaluación de Ofertas



C.P. LILIANA  
Comité de Evaluación de Ofertas





La experiencia de las firmas: LA GABINA S.A., MRA INFORMATICA de Michel Denis Has Báez y TES INGENIERIA de Diego J. Rodríguez Barrios, CUMPLEN con los requisitos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones del llamado, demuestran a través de la presentación de facturaciones y recepciones finales.

Capacidad Técnica

DOCUMENTOS	LA GABINA S.A.	MRA INFORMATICA de Michel Denis Has Báez	TES INGENIERIA de Diego J. Rodríguez Barrios
CATALOGO DE LOS BIENES OFERTADOS	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA

Disponibilidad Presupuestaria:

La disponibilidad presupuestaria para la adjudicación del presente llamado se encuentra previsto en el Presupuesto General de la Nación según Certificado de Disponibilidad Presupuestaria N° 899/2024, Objetos de Gastos; 536, 541 y 542, para el Ejercicio Fiscal 2024.

Según la Disponibilidad presupuestaria y a fin de cumplir con las obligaciones de pago, se recomienda disminuir las cantidades de los Ítems N° 3, 4 y 6, considerando que para el rubro 536 no se cuenta con suficientes recursos según la Certificación Presupuestaria N° 899/24 y lo dispuesto en el Art. 65 inc. “a” del Decreto 9823 por el cual se reglamenta la Ley 7021/2022 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”.

Recomendación de Adjudicación con las Justificaciones que sean pertinentes:

En este punto de la evaluación y de manera a poder concluir con el análisis se indica que las empresas: MRA INFORMATICA de Michel Denis Has Báez con RUC N° 5607772-6; LA GABINA S.A. con RUC N° 80070153-1 y TES INGENIERIA de Diego Joaquín Rodríguez Barrios con RUC N° 2292560-0, cumplen con todos los Requisitos Establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones.

Recomendación de Adjudicación con las Justificaciones que sean pertinentes:

La presente evaluación fue realizada en estricto cumplimiento con lo establecido en los Artículos 52, 53 y de la Ley N° 7021/22 “DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS”, en concordancia con el Art. 55 inc. B del Decreto reglamentario N° 9823, que dispone:

Evaluación basada únicamente en precio

I. Método de presentación de ofertas en sobre único, preferentemente:

- Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación o que dicha documentación sea insatisfactoria.
- Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda.
- Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la contratación.
- Si dicha oferta cumple con todos estos requerimientos, será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.



Abg. GUILLERMO SARABIA  
Comité de Evaluación de Ofertas



MARÍA SARA OCAMPOS  
Comité de Evaluación de Ofertas



C.P. LILIANA SÁNCHEZ  
Comité de Evaluación de Ofertas



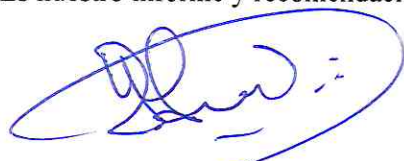


Por todo lo expuesto, se expide y recomienda ADJUDICAR de la siguiente manera a las empresas:

- **LA GABINA S.A. con RUC N° 80070153-1**, los Ítems N° 1 y 2, por un monto total de Gs. 18.450.000 (guaraníes; Diez y Ocho Millones Cuatrocientos Cincuenta Mil). Por haber presentado la oferta más baja y conveniente, por presentar los documentos exigidos y por reunir todas las condiciones legales y técnicas establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones.
- **TES INGENIERIA de Diego Joaquín Rodríguez Barrios con RUC N° 2292560-0**, el Ítem N° 3, por un monto total de Gs. 23.520.000 (guaraníes; Veinte y Tres Millones Quinientos Veinte Mil). Por haber presentado una oferta conveniente, por presentar los documentos exigidos y por reunir todas las condiciones legales y técnicas establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones.
- **MRA INFORMATICA de Michel Denis Has Báez con RUC N° 5607772-6**, los Ítems N° 4, 5 y 6, por un monto total de Gs. 12.568.000 (guaraníes; Doce Millones Quinientos Sesenta y Ocho Mil). Por haber presentado las ofertas más bajas, por presentar los documentos exigidos y por reunir todas las condiciones legales y técnicas establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones.
- **DECLARAR DESIERTO** el Ítem N° 7, de acuerdo al Art. 56 inc. "a" de la Ley N° 7021/22 "DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS".
- **DECLARAR DESIERTO** el Ítem N° 8, de acuerdo al Art. 56 inc. "c" de la Ley N° 7021/22 "DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS".

Estas empresas han ajustado sus ofertas a las especificaciones técnicas establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones, presentando las ofertas evaluadas como las más bajas y conveniente, con referencia a la Licitación de Menor Cuantía, ID N° 443.197 - Adquisición de Equipos para la FADA/UNA, dando cumplimiento a los preceptos contenidos en la Ley N° 7021/22 "DE SUMINISTRO Y CONTRATACIONES PÚBLICAS" y normas concordantes.

Es nuestro informe y recomendación, salvo mejor parecer de la superioridad.



**Abg. Guillermo Sarabia**

**Comité de Evaluación de Ofertas**



**María Sara Ocampo**

**Comité de Evaluación de Ofertas**



**C.P. Liliana Sánchez Domecq**

**Comité de Evaluación de Ofertas**





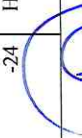
ANEXO 1 – CUADRO COMPARATIVO DE PRECIOS OFERTADOS

Licitación de Menor Cuantía, ID N° 443.197 - Adquisición de Equipos para la FADA/UNA.

Item	Cant	Unidad	Descripción	Referencial		MRA INFORMATICA de Michel Denis Has Báez					TES INGENIERIA de Diego J. Rodríguez Barrios					LA GABINA S.A.				
				P. Unitario	P. Total	Marca	Proced.	P. Unitario	P. Total	% de Variación con el Presup. Referencial	Marca	Proced.	P. Unitario	P. Total	% de Variación con el Presup. Referencial	Marca	Proced.	P. Unitario	P. Total	% de Variación con el Presup. Referencial
1	5	Unidad	Reloj biométrico de reconocimiento facial según Especificaciones Técnicas del PBC	2.076.233	10.381.167	ZKTECO	CHINA	2.445.500	12.227.500	18	ZKTECO	CHINA	2.376.000	11.880.000	14	ZKTECO	CHINA	1.950.000	9.750.000	-6
2	2	Unidad	Microfono omnidireccional para las reuniones del Consejo Directivo según Especificaciones Técnicas del PBC	5.375.000	10.750.000	NO COTIZA					NO COTIZA					JABRA	DINAMARCA	4.350.000	8.700.000	-19
3	10	Unidad	DVR según Especificaciones Técnicas del PBC	1.300.939	13.009.393	HIKVISION	CHINA	688.000	6.880.000	-47	HIKVISION	CHINA	2.940.000	29.400.000	126	HIKVISION	CHINA	2.350.000	23.500.000	81
4	40	Unidad	Cámara Tipo interior/exterior según Especificaciones Técnicas del PBC	184.611	7.384.448	HIKVISION	CHINA	200.000	8.000.000	8	HIKVISION	CHINA	262.500	10.500.000	42	HIKVISION	CHINA	250.000	10.000.000	35
5	10	Unidad	Cámara tipo interior según Especificaciones Técnicas del PBC	156.329	1.563.292	HIKVISION	CHINA	190.000	1.900.000	22	HIKVISION	CHINA	262.500	2.625.000	68	HIKVISION	CHINA	225.000	2.250.000	44
6	3	Unidad	Cámara tipo domo 360° según Especificaciones Técnicas del PBC	2.549.609	7.648.826	HILOOK	CHINA	1.934.000	5.802.000	-24	HILOOK	CHINA	3.220.000	9.660.000	26	HIKVISION	CHINA	2.850.000	8.550.000	12



Abg. GUILLERMO SARABIA  
Comité de Evaluación de Ofertas



MARÍA SARA OCAMPOS  
Comité de Evaluación de Ofertas



C.P. LILIANA SÁCHEZ DOMEQ  
Comité de Evaluación de Ofertas







FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTE  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN

7	5	Unidad	Calculadora de Escritorio según Especificaciones Técnicas del PBC	663.573	3.317.863	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA
8	5	Unidad	Aparato telefónico para internos según Especificaciones Técnicas del PBC	209.462	1.047.310	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA
TOTAL				55.102.300		34.809.500	64.065.000	62.750.000

Item	Cant	Unidad	Descripción	Referencial		ZAI ELECTRONICA de Víctor Ariel Ayala			
				P. Unitario	P. Total	Marca	Proced.	P. Unitario	P. Total
1	5	Unidad	Reloj biométrico de reconocimiento facial según Especificaciones Técnicas del PBC	2.076.233	10.381.167	ZKTECO	CHINA	2.050.000	10.250.000
2	2	Unidad	Microfono omnidireccional para las reuniones del Consejo Directivo según Especificaciones Técnicas del PBC	5.375.000	10.750.000			NO COTIZA	
3	10	Unidad	DVR según Especificaciones Técnicas del PBC	1.300.939	13.009.393	HIKVISION	CHINA	1.880.000	18.800.000
4	40	Unidad	Cámara Tipo interior/exterior según Especificaciones Técnicas del PBC	184.611	7.384.448	HIKVISION	CHINA	208.000	8.320.000
5	10	Unidad	Cámara tipo interior según Especificaciones Técnicas del PBC	156.329	1.563.292	HIKVISION	CHINA	178.000	1.780.000
6	3	Unidad	Cámara tipo domo 360° según Especificaciones Técnicas del PBC	2.549.609	7.648.826	HIKVISION	CHINA	2.520.000	7.560.000
7	5	Unidad	Calculadora de Escritorio según Especificaciones Técnicas del PBC	663.573	3.317.863			NO COTIZA	
8	5	Unidad	Aparato telefónico para internos según Especificaciones Técnicas del PBC	209.462	1.047.310	CASIO	JAPON	650.000	3.250.000
TOTAL					55.102.300				49.960.000



Abg. Guillermo Sarabia  
Comité de Evaluación de Ofertas



María Sara Ocampo  
Comité de Evaluación de Ofertas



C.P. Liliana Sánchez Domecq  
Comité de Evaluación de Ofertas