

INFORME DE EVALUACIÓN  
LICITACIÓN DE MENOR CUANTÍA N.º 06/2024  
SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE ACONDICIONADORES DE AIRE –  
PLURIANUAL 2024-2025. – ID. 446.599.

INTRODUCCIÓN.

En cumplimiento a lo establecido por el Artículo 54 de la Ley N.º 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas”, y artículo N.º 17, del Decreto Reglamentario N.º 2264/24, “Por el cual se Reglamenta la Ley N.º 7021/2022 “De Suministro y Contrataciones Públicas”, se constituye el Comité de Evaluación conformado para esta ocasión, según Resolución de la Dirección General N.º 221/2024, de fecha 23/09/2024, el cual se ha abocado a la elaboración del presente Informe de Evaluación, con respecto a las ofertas presentadas para el presente proceso Licitatorio y en ese contexto, se encuentran presentes las siguientes personas:

- a) Abg. Gustavo D. Morínigo, Representante de la Dirección de Asesoría Legal,
- b) Lic. César Cárdenas, Representante de la Dirección de Administración y Finanzas.
- c) Sr. Walter Brizuela, Representante de la Secretaría General

Antes de Iniciar la Evaluación de ofertas, todos los representantes del Comité firman la Declaración Jurada, donde manifiestan no contar con conflictos de intereses, con las empresas oferentes y sus representantes respectivos en el presente proceso de contratación, de conformidad a lo establecido en el artículo 17º de la Ley 7021/22 “DE SUMINISTROS Y CONTRATACIONES PÚBLICAS” y el artículo 20º de la Ley 7089/2023 “QUE ESTABLECE EL RÉGIMEN DE PREVENCIÓN, CORRECCIÓN Y SANCIÓN DE CONFLICTOS DE INTERESES EN LA FUNCIÓN PÚBLICA”, modificado por la Ley 7236/2024.

ANTECEDENTES.

-Memorándum DA N.º 16/2024, del Departamento Administrativo, de la Dirección de Administración y Finanzas, en el que se remite el detalle de las especificaciones técnicas de los trabajos a ser realizados en el Servicio de Mantenimiento y Reparación de Acondicionadores de Aire -Plurianual 2024-2025.

-Resolución de la Dirección General N.º 221/2024, de fecha 23/09/2024, que entre otras cosas autoriza el inicio de una nueva convocatoria, aprueba el PBC y conforma el Comité de Evaluación.

-Disponibilidad Presupuestaria: Certificado de Disponibilidad Presupuestaria N.º 13/2024, Objeto del Gasto 243 “Mantenimiento y Reparaciones Menores de Maquinarias, Equipos y Muebles de Oficina”, con Fuente de Financiamiento 30 “Recursos Propios” y Constancia de Plurianualidad (F-G04 Plurianual).

ACTO DE APERTURA DE OFERTAS.

En fecha 18 de octubre de 2024, siendo las 10:45 hs., conforme a la fecha y hora fijada para el Acto de Apertura de ofertas, se contó con la cantidad de 7 (siete) ofertas cotizantes, por lo que se procedió a la verificación preliminar y cuantitativa de las documentaciones presentadas, labrándose acta de todo lo actuado con indicación de los requisitos mínimos contemplados en la reglamentación vigente, conforme se detalla:

Nº	Oferentes	Formulario de Oferta	Garantía de Mantenimiento de Oferta	Documentación Legal	Constancia SIPE Nº	Monto de la Oferta
1	Isidro Saldaña Flores	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	1818120	16.951.376

Abg. Gustavo D. Morínigo N., Asesor Legal  
Dirección de Asesoría Legal - DIBEN

Walter Brizuela  
1 Secretario General  
DIBEN

[Signature]

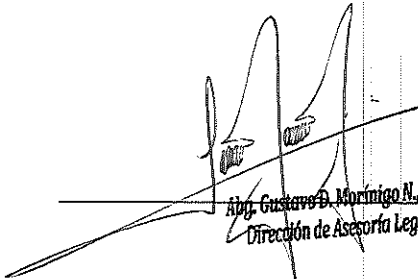
2	Carlos José Ortigoza Moreno	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	1811619	50.960.979
3	Willian Caballero Páez	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	1817690	37.162.000
4	Derlis Aristides Serna Román	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	1815018	38.220.769
5	Neri Javier Caballero Páez	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	1817350	21.005.000
6	Rodney Adrián Cáceres Villordo	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	1819593	15.619.117
7	Osvaldo Noel Benítez Acosta	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	1819474	38.164.500


OBSERVACIONES ASENTADAS EN EL ACTO DE APERTURA DE OFERTAS.

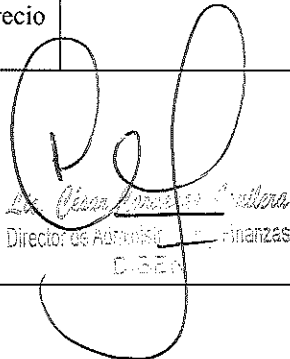
Oferente Observador	Observación a la oferta ISI SERVIS de ISIDRO SALDAÑA FLORES – RUC N° 2284293-4	Criterio del Comité
Neri Javier Caballero Páez	1- La empresa ISI SERVIS presenta Certificado de Origen de Producto y Empleo Nacional con fecha anterior a la publicación del presente llamado 08/10/2024. 2- Presenta DD.JJ. de Mantenimiento de Oferta con fecha anterior a la fecha de apertura, no cumpliendo de esta manera con los plazos establecidos en el PBC.	El Comité conforme al avance de la evaluación se expedirá en los apartados que correspondan
Carlos José Ortigoza Moreno	1-En la presente apertura de ofertas, la oferta de la empresa ISI SERVIS presenta precios inferiores al 65% por debajo del referencial. Esta apertura corresponde al tercer llamado, el cual se declaró desierto según Resolución DIBEN DG N° 221/2024, atendiendo a que ninguna convención en cuanto a precio, todas las ofertas tenían precios por debajo del 65% del referencial. Atendiendo al mencionado criterio, en la presente apertura, la oferta de nuestra firma, BONARO, es la única que satisface el criterio de precio establecido por la convocante conforme a los precedentes.	

Oferente Observador	Observación a la oferta de BONARO de Carlos José Ortigoza Moreno – RUC N° 4584156-0	Criterio del Comité
Neri Javier Caballero Páez	1- La empresa BONARO presenta Certificado de Origen de Producto y Empleo Nacional con fecha anterior a la publicación del presente llamado 08/10/2024.	El Comité conforme al avance de la evaluación se expedirá en los apartados que correspondan

Oferente Observador	Observación a la oferta de WILLIAN CABALLERO PÁEZ. – RUC N° 4305289-4	Criterio del Comité
Carlos José Ortigoza Moreno	1- En la presente apertura de ofertas, la oferta de la empresa RC Refrigeración presenta precios inferiores al 65% por debajo del referencial. Esta apertura corresponde al tercer llamado, el cual se declaró desierto según Resolución DIBEN DG N° 221/2024, atendiendo a que ninguna convención en cuanto a precio, todas las ofertas tenían precios por debajo del 65% del referencial. Atendiendo al mencionado criterio, en la presente apertura, la oferta de nuestra firma, BONARO, es la única que satisface el criterio de precio establecido por la convocante conforme a los precedentes.	El Comité conforme al avance de la evaluación se expedirá en los apartados que correspondan

  
Abg. Gustavo D. Morán, Asesor Legal  
Dirección de Asesoría Legal - DIBEN

  
Walter Brizuela S.  
Secretario General  
2 DIBEN

  
Clara Patricia Cullera  
Directora Administrativa - Finanzas  
DIBEN

Oferente Observador	Observación a la oferta SERNA SERVIS de Derlis Aristides Serna Román – RUC N° 3487063-6	Criterio del Comité
Carlos José Ortigoza Moreno	1- En la presente apertura de ofertas, la oferta de la empresa Serna Servis presenta precios inferiores al 65% por debajo del referencial. Esta apertura corresponde al tercer llamado, el cual se declaró desierto según Resolución DIBEN DG N° 221/2024, atendiendo a que ninguna convenció en cuanto a precio, todas las ofertas tenían precios por debajo del 65% del referencial. Atendiendo al mencionado criterio, en la presente apertura, la oferta de nuestra firma, BONARO, es la única que satisface el criterio de precio establecido por la convocante conforme a los precedentes.	El Comité conforme al avance de la evaluación se expedirá en los apartados que correspondan

Oferente Observador	Observación a la oferta SERVICIO TÉCNICO JC de Neri Javier Caballero Páez – RUC N° 1976058-2	Criterio del Comité
Carlos José Ortigoza Moreno	1- En la presente apertura de ofertas, la oferta de la empresa Servicio Técnico JC presenta precios inferiores al 65% por debajo del referencial. Esta apertura corresponde al tercer llamado, el cual se declaró desierto según Resolución DIBEN DG N° 221/2024, atendiendo a que ninguna convenció en cuanto a precio, todas las ofertas tenían precios por debajo del 65% del referencial. Atendiendo al mencionado criterio, en la presente apertura, la oferta de nuestra firma, BONARO, es la única que satisface el criterio de precio establecido por la convocante conforme a los precedentes.	El Comité conforme al avance de la evaluación se expedirá en los apartados que correspondan

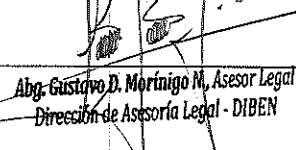
Oferente Observador	Observación a la oferta IEG INGENIERÍA de Rodney Adrián Cáceres Villordo – RUC N° 2356482-2	Criterio del Comité
Carlos José Ortigoza Moreno	1- En la presente apertura de ofertas, la oferta de la empresa IEG Ingeniería presenta precios inferiores al 65% por debajo del referencial. Esta apertura corresponde al tercer llamado, el cual se declaró desierto según Resolución DIBEN DG N° 221/2024, atendiendo a que ninguna convenció en cuanto a precio, todas las ofertas tenían precios por debajo del 65% del referencial. Atendiendo al mencionado criterio, en la presente apertura, la oferta de nuestra firma, BONARO, es la única que satisface el criterio de precio establecido por la convocante conforme a los precedentes.	El Comité conforme al avance de la evaluación se expedirá en los apartados que correspondan

Oferente Observador	Observación a la oferta OSVALDO NOEL BENITEZ ACOSTA – RUC N° 3707064-9	Criterio del Comité
Carlos José Ortigoza Moreno	1- En la presente apertura de ofertas, la oferta de la empresa NOEL Ingeniería presenta precios inferiores al 65% por debajo del referencial. Esta apertura corresponde al tercer llamado, el cual se declaró desierto según Resolución DIBEN DG N° 221/2024, atendiendo a que ninguna convenció en cuanto a precio, todas las ofertas tenían precios por debajo del 65% del referencial. Atendiendo al mencionado criterio, en la presente apertura, la oferta de nuestra firma, BONARO, es la única que satisface el criterio de precio establecido por la convocante conforme a los precedentes.	El Comité conforme al avance de la evaluación se expedirá en los apartados que correspondan

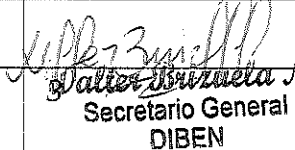
**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS OFERTAS RESPECTO AL CUMPLIMIENTO DE LOS DOCUMENTOS SUSTANCIALES.**

Se realizó el análisis de las documentaciones presentadas y su conformidad con respecto a lo señalado en el Art. 59°, Decreto N° 2264/2024 “*Que reglamenta la Ley N° 7021/22 De Suministro y Contrataciones Públicas*”, y demás disposiciones que rigen a las Compras Públicas, conforme se detalla a continuación:


Documentación de Respaldo	Firma 1	Firma 2	Firma 3	Firma 4	Firma 5	Firma 6	Firma 7
	Isidro Saldaña Flores (ISI SERVICES)	Carlos José Ortigoza Moreno (BONARO)	William Raúl Caballero Páez (Refrigeración R.C.)	Derlis Aristides Serna Román (SERNA)	Neri Javier Caballero Páez (SERVICIO TÉCNICO)	Rodney Adrián Cáceres Villordo (IEG)	Osvaldo Noel Benítez Acosta (NOEL Ingeniería)



Abg. Gustavo D. Morínigo M. Asesor Legal  
Dirección de Asesoría Legal - DIBEN



Walter Brizuela M.  
Secretario General  
DIBEN



Director de Asesoría Económica y Finanzas

				SERVIS)	JC)	INGENIERÍA)	
Formulario de Oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Garantía de Mantenimiento de Oferta	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta.	CUMPLE Activo PP	CUMPLE Activo PP	----	CUMPLE Activo PP	----	CUMPLE Activo PP	CUMPLE
Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes.	CUMPLE Activo PP	CUMPLE Activo PP	----	CUMPLE Activo PP	----	CUMPLE Activo PP	CUMPLE
En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes. (*)	N/A	N/A	----	N/A	----	N/A	N/A

CRITERIO CUMPLE/NO CUMPLE (Activo "PP": Activo Perfil del Proveedor)

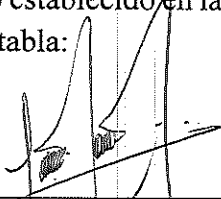
El Decreto reglamentario N° 2264/24 de la Ley N° 7021/24 establece en su art. 79.- “Documentos sustanciales. Será considerados documentos de carácter sustancial: b. **La garantía de mantenimiento de ofertas debidamente extendida**”. Así también, en su artículo N° 80 dispone: “Disconformidad, errores y omisiones. Siempre y cuando una oferta se ajuste sustancialmente a las bases de la contratación, el encargado de la evaluación, requerirá que cualquier disconformidad u omisión que no constituya una desviación, sea subsanada”. El artículo 78 refiere: “Conformidad de la oferta con las bases de la contratación. La determinación por parte de la convocante de si una oferta se ajusta a las bases de la contratación, se basará solamente en el contenido de la propia oferta. Una oferta se ajusta sustancialmente a las bases de la contratación cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de las mismas, sin desviación, reserva u omisión que; c) De rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente a las bases de la contratación en cuanto al suministro y conformidad de los documentos considerados sustanciales. Toda oferta que no se ajuste sustancialmente a las bases de la contratación será rechazada por la convocante. No podrán subsanarse estas deficiencias para lograr la aceptación de la oferta.”

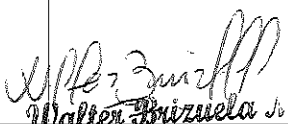
De la evaluación de las ofertas de las firmas **WILLIAN RAÚL CABALLERO PÁEZ** (Refrigeración RC) y **NERI JAVIER CABALLERO PAEZ** (Servicio Técnico JC) se verifica la presentación de la Declaración Jurada de Garantía de Mantenimiento de Ofertas acompañada de la Certificación de Firma Notarial, sin embargo, del análisis del contenido de esta última se observa que **no se vincula adecuadamente con el documento principal** al no individualizar cual es el documento al que se realiza la certificación de firmas. Debido a lo mencionado, se determina que constituye una desviación significativa que no puede ser subsanada, por lo que ambas ofertas, quedan **DESCALIFICADAS** del presente proceso.

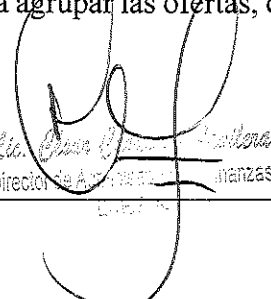
Con relación a las demás firmas no mencionadas, **CUMPLEN** con los requerimientos de documentación sustancial y sus ofertas continuarán siendo evaluadas en los siguientes apartados.

CLASIFICACIÓN DE OFERTAS DE “MENOR A MAYOR”

Conforme a lo establecido en la normativa vigente en la materia, se procedió a agrupar las ofertas, conforme a la siguiente tabla:

  
Abg. Gustavo D. Morfín N., Asesor Legal  
Dirección de Asesoría Legal - DIBEN

  
Walter Ruizola S.  
Secretario General  
DIBEN

  
Lic. Juan Carlos Ruizola  
Dirección de Asesoría Legal - DIBEN

Oferentes	Orden	Precio Ofertado
IEG INGENIERÍA de RODNEY ADRIÁN CÁCERES VILLORDO	1	Gs. 15.619.117
ISI SERVIS de ISIDRO SALDAÑA FLORES	2	Gs. 16.951.376
NOEL INGENIERÍA de OSVALDO NOEL BENÍTEZ ACOSTA	3	Gs. 38.164.500
SERNA SERVIS de DERLIS ARISTIDES SERNA ROMAN	4	Gs. 38.220.769
BONARO de CARLOS JOSÉ ORTIGOZA MORENO	5	Gs. 50.960.979

A partir del siguiente apartado, y conforme al artículo 75, inciso 2, numeral 2.1.3, del Decreto N° 2264/24, se evaluarán las ofertas económicas más convenientes para la Convocante, que corresponden a las firmas **IEG INGENIERÍA de Rodney Adrián Cáceres Villordo, ISI SERVIS de Isidro Saldaña Flores, NOEL INGENIERÍA de Osvaldo Noel Benítez Acosta, SERNA SERVIS de Derlis Aristides Serna Roman y BONARO de Carlos José Ortigoza Moreno.** En caso de que alguna de las ofertas mencionadas no cumpla con los requisitos, se procederá a evaluar la siguiente mejor oferta hasta alcanzar la recomendación final, de acuerdo con lo que determine este Comité de Evaluación., ANEXO CCO.

APLICACIÓN DEL MARGEN DE PREFERENCIA.

En cuanto al presente requisito, todas las firmas en concurso han emitido su correspondiente certificado de origen de producto y empleo nacional. Teniendo a la vista, se concluye que no será necesaria la aplicación del beneficio, puesto que se encuentran en igualdad de condiciones.

TABLA COMPARATIVA DE PRECIOS DE LAS OFERTAS AJUSTADAS, LUEGO DE LA CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y APLICACIÓN DE MARGENES DE PREFERENCIA.

Analizados los precios consignados en la Lista de Precios del Formulario “De Ofertas”, de conformidad a lo establecido en el Art. 60° “Disconformidad, errores y omisiones”, del Decreto Reglamentario N° 2264/24, este Comité de Evaluación constata que no se registraron errores aritméticos.

ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS CONFORME A LA RESOLUCIÓN DNCP N° 454/24.

Se ha procedido al análisis de los precios ofertados por las firmas oferentes y en concurso, conforme a lo establecido en la Resolución de referencia que dice: “Durante la evaluación de ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y ordenar las ofertas de menor a mayor, conforme los precios ofertados, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado, conforme a los siguiente parámetros: 1. En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea Superior al 25% para las ofertas por debajo del precio referencial y el 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación”. **Anexo Análisis de Precios.**

Según lo visualizado, en el cuadro respectivo, los precios ofrecidos por los participantes en concurso, se encuentran en su mayoría fuera del rango establecido. Esta situación, ha llevado a la consulta respectiva de la composición de los costos en particular, mediante notas cursadas, ya que en algunos ítems van desde un **61% y 80% por debajo del referencial.**

Del análisis, se concluye que las explicaciones dadas por los oferentes en concurso no han sido consideradas suficientes para respaldar sus propuestas y este Comité de Evaluación en el ejercicio de su facultad discrecional, con relación a los precios ofertados por las firmas **IEG INGENIERÍA de Rodney Cáceres, ISI SERVIS de Isidro Saldaña Flores y NOEL INGENIERÍA de Osvaldo Noel Benítez Acosta,** ha decidido rechazar sus ofertas respectivas, por alejarse significativamente de los rangos establecidos en la normativa vigente, y por tal motivo, las mismas quedan **DESCALIFICADAS** de la presente evaluación.

Abg. Gustavo D. Morán N., Asesor Legal  
Dirección de Asesoría Legal - DIBEN

Walter Ruizola  
Secretario General  
DIBEN

Guilera  
Finanzas

El Comité de Evaluación, al analizar la composición de costos de cada oferente, ejerciendo su facultad discrecional de manera fundamentada, rechazan las ofertas que superan los parámetros fijados en la normativa vigente, estableciéndose un límite del 25% por debajo del precio referencial. Esta decisión se basa en un criterio de razonabilidad y se ajusta plenamente a la normativa.

Que, conforme a lo referido en el párrafo anterior, y en virtud al art. 75, inc. 2, numeral 2.1.3 del Decreto N° 2264/24, encontrándose la oferta de la firma **SERNA SERVIS de DERLIS ARISTIDES SERNA ROMAN**, dentro de los parámetros mencionados anteriormente, será evaluada en cuanto a los demás requisitos de calificación.

CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CARÁCTER FORMAL:

Atendiendo a lo establecido en el Artículo 80 del Decreto N° 2264/24 “Disconformidad, errores y omisiones” que: “*Siempre y cuando una oferta se ajuste sustancialmente a las bases de la contratación, el encargado de la evaluación, requerirá que cualquier disconformidad u omisión que no constituya una desviación significativa, sea subsanada. A ese efecto, el encargado de la evaluación emplazará por escrito al oferente a que presente la información o documentación necesaria, dentro de un plazo razonable establecido en las bases de la contratación, bajo apercibimiento de rechazo de la oferta. Siempre que no se viole el principio de igualdad, el encargado de la evaluación podrá reiterar el pedido, cuando la respuesta no resulte satisfactoria*”, este Comité de Evaluación ha requerido a la firma en concurso, mediante nota cursada, la presentación de documentaciones de carácter formal que no fueron agregadas en su oferta, solicitada en la dirección de correo electrónico declarada por el oferente en el Formulario de Oferta, en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución DNCP N.º 2490/19 de fecha 28/06/2019.

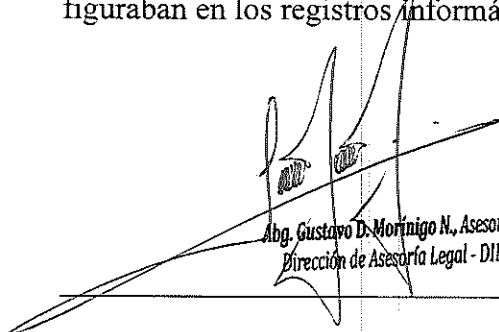
En este sentido, de la verificación realizada, surge el siguiente resultado:

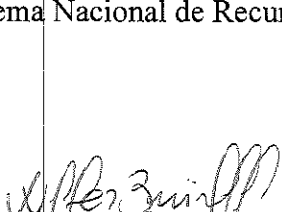
DOCUMENTOS REQUERIDOS POR EL COMITÉ DE EVALUACIÓN			
N°	OFERENTES	Declaración Jurada, donde indique que cuenta con equipos, mano de obra, vehículos e infraestructura para dar cumplimiento en tiempo y forma a los requerimientos de la Convocante.	Balance General y Cuadro de Resultados de los años 2021,2022 y 2023.-
1	SERNA SERVICE de Derlis Arístides Serna Román	Presenta	Presenta

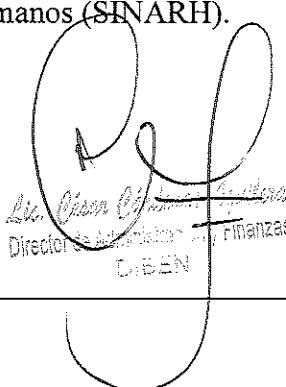
Con base a lo expuesto, la firma **SERNA SERVIS de Derlis Arístides Serna Román** ha remitido lo requerido, **dando cumplimiento** con la presentación de los documentos solicitados, por lo que su propuesta continuará siendo analizada. *ANEXO Documentación de Respaldo - DE CARÁCTER FORMAL.*

ANÁLISIS DEL OFERENTE O SU REPRESENTANTE LEGAL EN RELACIÓN AL ARTÍCULO 21 DE LA LEY N° 7021/22.

En cuanto a la verificación si el/los oferentes/s se halla/n o no comprendido/s en el presupuesto del inciso “b” del artículo 21, esta convocante no cuenta con registros sobre el mismo. En cuanto a la verificación del inciso “d” del artículo 21, este Comité de Evaluación ha consultado en el portal [www.paraguay.gov.py](http://www.paraguay.gov.py), “Datos Abiertos” si el oferente o sus representantes legales son funcionarios públicos o no. La información disponible en dicho portal, proviene del Sistema de Intercambio de Información entre instituciones públicas. El resultado de la información obtenida se visualiza en el siguiente cuadro, conforme a los datos que figuraban en los registros informáticos del Sistema Nacional de Recursos Humanos (SINARH).

  
Abg. Gustavo D. Morinigo N., Asesor Legal  
Dirección de Asesoría Legal - DIBEN

  
Walter Brizuela  
Secretario General  
DIBEN

  
Lic. César C. Martínez  
Director de Administración y Finanzas  
DIBEN

Nombres y Apellidos	C.I.N°	Oferente	Certificado N°	Registra/No Registra Datos en el SINARH como funcionario público	Registra/No Registra Datos en el SICP (inciso “h” de la Ley N° 7021/22)
Derlis Aristides Serna Román	3.487.063	SERNA SERVIS de Derlis A. Serna Román	6696414	NO REGISTRA	NO REGISTRA

[www.paraguay.gov.py](http://www.paraguay.gov.py) / [www.contrataciones.gov.py](http://www.contrataciones.gov.py)

En relación a lo señalado en el cuadro anterior, el Comité de Evaluación concluye que el oferente CUMPLE con el requerimiento del presente apartado.

**ANÁLISIS DE EXPERIENCIA**

El Comité de Evaluación ha analizado la documentación presentada por la firma en concurso para determinar si la misma se ajusta a las exigencias de las bases concursales del presente proceso de Evaluación: Requisitos: 1. - *Demostrar la experiencia en Servicio de Mantenimiento y Reparación de Acondicionadores de Aire, con contratos y/o facturaciones de servicios, por un monto equivalente al 30% como mínimo del monto máximo del presente llamado, dentro de cualquiera de los últimos 3 (tres) años 2021, 2022 y/o 2023.*

Al respecto, del análisis realizado en el anexo mencionado en el párrafo anterior, este Comité concluye que la firma oferente, ha dado cumplimiento con los requisitos del presente apartado. ANEXO – Análisis de Experiencia Requerida.

**CAPACIDAD FINANCIERA**

El comité de evaluación ha analizado las documentaciones presentadas por la firma participante, para determinar si la misma se ajusta a las exigencias del presente criterio de evaluación.

Al respecto, del análisis realizado, la firma en concurso, CUMPLE con el presente apartado. ANEXO – Capacidad Financiera.

**RECOMENDACIÓN FINAL CON LAS JUSTIFICACIONES PERTINENTES.**


Que, la oferta presentada por la firma **SERNA SERVIS de DERLIS ARISTIDES SERNA ROMAN**, ha cumplido con la totalidad de las condiciones legales, financieras y técnicas, estipuladas en las bases y condiciones del presente proceso de evaluación, además ha demostrado poseer las calificaciones y capacidades requeridas para ejecutar el contrato.

POR TANTO, habiéndose dado cumplimiento a los principios rectores de Economía, Eficacia y Eficiencia establecidos en el Art. 4º Inc. “c” de la Ley N° 7021/22, que reza “*el Sistema Nacional de Suministro Público buscará satisfacer las necesidades públicas con la oportunidad, la calidad y el costo que aseguren al Estado Paraguay las mejores condiciones, la obtención de los mejores resultados y el logro de las metas propuestas, a través de la utilización adecuada de los recursos públicos*”. **El Comité de Evaluación de Ofertas, Sugiere y Recomienda:**

**ADJUDICAR**, a la firma, de acuerdo a la siguiente descripción:

- **SERNA SERVIS de DERLIS ARISTIDES SERNA ROMAN**, con R.U.C. N° 3487063-6, por un monto mínimo de Gs. 30.000.000 (guaraníes treinta millones) y un monto máximo de Gs. 60.000.000 (guaraníes sesenta millones), IVA Incluido. **ANEXO CPA.** -

  
Abg. Gustavo D. Merino N., Asesor Legal  
Dirección de Asesoría Legal - DIBEN

  
Walter Brizuela  
Secretario General  
DIBEN

  
Director de Finanzas

Son parte del presente informe de evaluación:

*Anexo - "Cuadro Comparativo de Ofertas"*

*Anexo - "Cuadro de Análisis de Precios Ofertados"*

*Anexo - "Cuadro de Verificación Documental de carácter Formal"*

*Anexo - "Pedido de Documentos y sus correspondientes respuestas"*

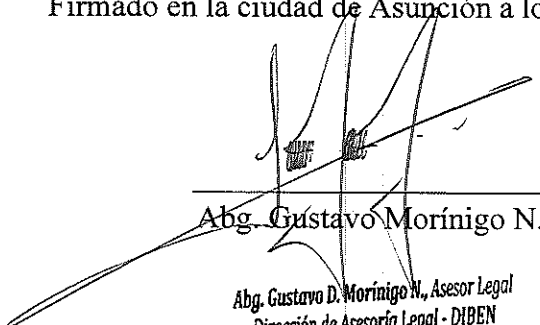
*Anexo - "Cuadro de Verificación de Capacidad Financiera"*

*Anexo - "Cuadro de Verificación de Experiencia"*

*Anexo - "Cuadro de Precios Adjudicables"*

*Es nuestro Informe.*

Firmado en la ciudad de Asunción a los 28 días del mes de octubre de 2024. -----

  
Abg. Gustavo Morínigo N.

Abg. Gustavo D. Morínigo N., Asesor Legal  
Dirección de Asesoría Legal - DIBEN

  
Sr. Walter Brizuela  
Walter Brizuela Jr.  
Secretario General  
DIBEN

  
Lic. César Cárdenas

Lic. César Cárdenas Aguilera  
Director de Administración y Finanzas  
DIBEN