LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA FISCALIZCIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGÓN, PAQUETE 2: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

Asunción, 16 de abril de 2014

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA

I- INTRODUCCIÓN

En el presente informe se expone el resultado de la evaluación de las propuestas presentadas por los oferentes participantes en el llamado de la referencia, realizada por el equipo técnico de la Dirección de Vialidad.

II- FIRMAS PARTICIPANTES

El 27 de Febrero de 2014 en el Salón de Capacitaciones de la Unidad Operativa de Contratación (UOC) del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, situado en la calle Oliva esquina Alberdi, Edificio Ex LAP, planta baja, en acto público, de acuerdo al Acta de Recepción y Apertura de las Propuestas, luego de la lectura de los nombres de los oferentes que presentaron Propuestas, se procedió a la apertura de los Sobres que contienen las Propuestas Técnicas correspondientes.

Los oferentes que presentaron propuestas son las siguientes:

1.- ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERÍA S.R.L.

2.- CONSULTORA GEOLATINA

3.- CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS
- COMYCSA
- TECNODINÁMICA S.R.L.

4.- CONSORCIO INGENEG Y ASOCIADOS
- INGENEG S.A.
- CIA S.A.

5.- EIGA EIRL

6.- CONSORCIO ALTA INGENIERÍA Y ASOCIADOS
- ING. LUIS ALBERTO CABALLERO ROMERO
- ING. RUTH BÁEZ GODOY

7.- CONSULPAR S.A.

8.- CONSORCIO MERCOCONSULT – ICASA
- MERCOCONSULT CONSULTORA - INGENIERÍA
- ICASA INGENIERÍA Y CONSULTORÍA DE CALIDAD S.A.

9.- CONSORCIO CASER
- SERVINGCI S.R.L.
- CAEM SPY.

10.- CONSORCIO ICT
- INTEC S.A.
- CIVIAL S.R.L.
- TECNICÓN S.A.

11.- CONSORCIO CONSULTOR EIE
- ELC- ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A.
- INGSER S.A.
- ELEPAR S.A.

12.- JAIME GIMÉNEZ ING. CIVIL

13.- ING. TOMÁS ROBERT SOSA AGUILERA

14.- CIALPA S.A.

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Gestión de Contrataciones

Las Propuestas Técnicas, pasaron al Equipo Técnico de la Dirección de Vialidad para su exámen y análisis, y los Sobres que contienen la Propuesta de Precio, fueron depositados en resguardo en la Unidad Operativa de Contratación (UOC) del M.O.P.C.

III EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS

La Evaluación de las propuestas técnicas se realizó sobre la base de su cumplimiento con los Términos de Referencia, aplicando los criterios y subcriterios de evaluación y el sistema de puntos especificados en el Numeral 5.2(a) de la Sección 2: Instrucciones para los Consultores – Hoja de Datos, del Pliego de Bases y Condiciones, cuyo resumen se detalla a continuación:

Factores		*Puntaje*	
		Parcial	**Total**
i	***Experiencia específica de los consultores pertinentes a las tareas***		***5***
ii	***Lógica de la Metodología y Plan de Trabajo propuesto en respuesta a los Términos de Referencia.***		***15***
ii.1) **Interpretación de los Términos de Referencias**		7	
ii.2) **Cronograma de Actividades**		3	
ii.3) **Organización**		3	
ii.4) **Cronograma de Asignación de Personal**		2	
iii	***Calificación del personal profesional clave y competencia para el trabajo***		***60***
• ÁREA GERENCIAL			
- Coordinador del Servicio		10	
• PROFESIONALES Y ESPECIALISTAS			
- Especialista en Geología y Geotécnia		10	
- Especialista Ambiental		10	
- Especialista en Estructuras		10	
• PROFESIONALES A TIEMPO COMPLETO			
- Ingeniero Residente		20	
v	**Participación de nacionales entre el personal clave propuesto**		***20***
	Total		**100**

La puntuación mínima para que un profesional ejecutivo y/o especialista pueda participar del Servicio es de 75 %(setenta y cinco por ciento). Los profesionales y técnicos que obtengan una puntuación inferior al 75 %, en caso de adjudicación deberán ser sustituidos por otros que cumplan con los requisitos mínimos.

Los detalles y observaciones de la evaluación técnica se adjuntan a la presente como **ANEXOS**, siendo estos los siguientes:

ANEXO I: Experiencia Específica de los Consultores pertinente a las Tareas y Lógica de la Metodología y Plan de Trabajo propuestos en respuesta a los Términos de Referencia.

ANEXO II: Calificaciones del Personal Profesional Clave y Competencia para el Trabajo.

ANEXO III: Resumen de Puntajes Totales.

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Dpto. Gestión de Contrataciones
REPÚBLICA DEL PARAGUAY

Sobre las bases de los criterios y puntajes asignados, se detalla a continuación los puntajes finales, ordenados de mayor a menor:

1.- CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS	**100.00 Ptos.**
2.- CONSORCIO CONSULTOR EIE	**100.00 Ptos.**
3.- CONSORCIO ICT	**100.00 Ptos.**
4.- CONSORCIO INGENEC Y ASOCIADOS	**100.00 Ptos.**
5.- CIALPA S.A.	**100.00 Ptos.**
6.- ING. TOMÁS ROBERT SOSA AGUILERA	**99.50 Ptos.**
7.- CONSORCIO MERCOCONSULT – ICASA	**97.00 Ptos.**
8.- ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERÍA S.R.L.	**97.00 Ptos.**
9.- CONSORCIO CASER	**96.80 Ptos.**
10.- CONSULPAR S.A.	**96.60 Ptos.**
11.- CONSORCIO ALTA INGENIERÍA Y ASOCIADOS	**96.50 Ptos.**
12.- CONSULTORA GEOLATINA S.A.	**88.10 Ptos.**
13.- EIGA EIRL	**85.90 Ptos.**
14.- JAIME GIMÉNEZ ING. CIVIL	**84.30 Ptos.**

En atención a la existencia de empate entre los que tienen puntaje más alto, se sugiere la aplicación de lo establecido en el punto 5.8 de la Hoja de Datos, donde se estipula el procedimiento en caso de empate en el puntaje más alto. Atendiendo que al realizar la verificación de acuerdo a los puntos 1 y 2 del citado punto 5.8, y persistiendo la paridad, se sugiere proceder de acuerdo al punto 3, que establece el sorteo entre las firmas que empatan.

Por lo anteriormente expuesto, se eleva, el presente informe a consideración del Comité de Evaluación de Ofertas, para previo Dictamen, proceder a la apertura de los sobres de las Propuestas de Precio de los Oferentes habilitados, y determinación de la elegibilidad en base a lo establecido en el numeral 5.8 de la Sección 2 – Instrucciones para los Consultores del Pliego de Bases y Condiciones, que establece el procedimiento en caso de Selección Basada en Precio Fijo (SBPF); quedando a disposición para cualquier aclaración adicional que se requiera.

Por lo anteriormente expuesto, se eleva, el presente informe a consideración del Comité de Evaluación de Ofertas, quedando a disposición para cualquier aclaración adicional que se requiera.

Atentamente,

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Dpto. Gestión de Contrataciones

ING. DENNIS MERNES
Jefe Interino
Departamento de Gestión de Contratos

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 2: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS*
FIRMA/S:	*COMYCSACONSULTORA DE MEMORIAS Y COMPUTOS S.A. - TECNO DINÁMICA S.R.L.*

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

I) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (5 PUNTOS)

N°	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	CONSULTORÍA PARA REVISIÓN DE PROYECTO Y FISCALIZACIÓN AMBIENTAL DE OBRAS DE LOS TRABAJOS DE MEJORAMIENTO Y RAHABILITACIÓN DE CAMINOS RURALES. 2° ETAPA - PAQUETE 5 - CANINDEYÚ.	1
2	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE OBRAS VIALES DEL PAQUETE I,OBRA I - PAVIMENTACIÓN ASFÁLTICA SOBRE EMPEDRADO, DEL TRAMO EMBOSCADA - NUEVA COLOMBIA - LOMA GRANDE; OBRA 2: REHABILITACIÓN DE LA AUTOPISTA DE ACCESO A AEROPUERTO SILVIO PETTIROSSI; OBRA 3: RAHBILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL TRAMO KM 159,5 - RUTA 3 - UNIÓN.	1
3	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN AMBIENTAL Y DE OBRA DE LOS TRABAJOS DE MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DE CAMINOS RURALES. PAQUETE 2; DPTO. DE ITAPÚA - ZONA NORTE ...	1
4	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA OBRA VIALDEL TRAMO YUTY - LEANDRO OVIEDO Y ACCESO A LEANDRO OVIEDO.	1
5	SERVICIO DE CONSULTORÍA RELATIVOS A LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES DE H° A° SOBRE LA RUTA N° 1 - 1ra. ETAPA.	1
	TOTAL DE PUNTOS	5,00

II) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el **100 % del puntaje**; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el **80 % del puntaje**, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el **50 % de los puntos**, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará **0 %**.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		7,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	_ SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el periodo de ejecución de los servicios se calificará con el **100 %** de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el **80 %** de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el **50 %** del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		3,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	–		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el **100 %** de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el **50 %** de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el **0 %** de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		3,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	–		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del **100 %** de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el **50 %** de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el **0 %** de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		2,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	–		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	–		
		** No incluye ningún cronograma*	–		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO II)				15,00

Arq. Rosa Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
Dpto. Gestión de Contrataciones
DIR. VIALIDAD
REPUBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 2: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS*
FIRMA/S:	*COMYCSACONSULTORA DE MEMORIAS Y COMPUTOS S.A. - TECNO DINÁMICA S.R.L.*

N°	PROFESIONALES	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				EXPERIENCIA GENERAL (20 %)		TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. JULIO VICENTE ULLÓN E.	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20		80	100	10	10
2	ING. JULIO CÉSAR GODOY	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20		80	100	20	20
								SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				MAESTRÍA (5 %)	EXPERIENCIA GENERAL (15 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. HORACIO RAMÓN VALLEJOS	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	ARGENTINA	5	15	80	100	10	10,00
2	ING. YUJI SAMUEL YOSHIZAKI	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
3	ING. FORESTAL LUCIO ANDRÉS SPINZI M.	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
								SUB TOTAL	30,00

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA), SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	4	100	20	20

Ing. Rosa Recalde Aranda
Dpto. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Dpto. Gestión de Contrataciones
REPUBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 2: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO CONSULTOR EIE*
FIRMA/S:	*ELC-ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A. - INGSER S.A. - ELEPAR S.A.*

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

I) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (5 PUNTOS)

N°	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	FISCALIZACIÓN AMBIENTAL Y DE OBRA DE LOS TRABAJOS DE MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DE CAMINOS RURALES - PAQUETE 3 - ALTO PARANÁ . INCLUYE FISCALIZACIÓN DE UN PUENTE DE H° PRETENSADO DE 125 M. SOBRE EL RÍO MONDAY.	1
2	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA OBRA DE "REHABILITACIÓN Y PAVIMENTACIÓN DE LA RUTA N° 3, TRAMO LIMPIO - EMBOSCADA. FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE UN PUENTE DE H° A° DE 75 M, SOBRE EL RÍO SALADO.	1
3	FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN, MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DE LA RUTA 10 "RESIDENTAS", TRAMO TACUARA - KATUETE.	1
4	FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS VIALES CONTEMPLADAS EN LOS PROYECTOS DE REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE CARRETERAS DE ACCESO Y CIRCUNVALACIÓN DEL GRAN ASUNCIÓN. OBRA 1 Y 2. INCLUYE UN PUENTE DE H°A° - L = 50 M. Y PUENTE PEATONAL DE L= 30 M.	1
5	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA DIRECCIÓN E INSPECCIÓN DE LAS OBRAS DE PROTECCIÓN DEL ARROYO AGUAPEY. ETAPA I Y II.	1
	TOTAL DE PUNTOS	5,00

II) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		7,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	--		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	ADICIONA PROFESIONALES GESTIÓN DE CALIDAD	
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el 50 % del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		3,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	–		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el 100 % de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		3,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	–		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del 100 % de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0 % de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		2,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	–		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	–		
		** No incluye ningún cronograma*	–		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO II)				5,00

Arq. Rosa Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Dpto. Gestión de Contrataciones
REPUBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 2: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO CONSULTOR EIE*
FIRMA/S:	*ELC-ELECTROCONSULT DEL PARAGUAY S.A. - INGSER S.A. - ELEPAR S.A.*

N°	PROFESIONALES	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				EXPERIENCIA GENERAL (20 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. JUAN JOSÉ MARÍA CAMPAGNUCCI	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20	80	100	10	10
2	ING. LUIS NICOLÁS MEDINA CARDOZO	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20	80	100	20	20
							SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				MAESTRÍA (5 %)	EXPERIENCIA GENERAL (15 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. CARLOS R. BELLASAI S.	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
2	ING. NELLO D' ASCENZO	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	ARGENTINA	5	15	80	100	10	10,00
3	ING. RAMONA GLADYS SILGUERO	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
								SUB TOTAL	30,00

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA), SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	4	100	20	20

Arq. Rosa Rec. A.
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Gestión de Contratados
REPUBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 2: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO ICT*
FIRMA/S:	*INTEC S.A. - CIVIAL S.R.L. - TECNICÓN S.A.*

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACIÓN Y SISTEMA DE PUNTOS

I) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (5 PUNTOS)

N°	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	CONSTRATO PARA EL PROYECTO DE DETALLE Y DIRECCIÓN DE OBRAS VIALES (TRAMO PRESA LI, ISLA Y PRESA LD TRAMO CENTRAL	1
2	PLAN ESTRATÉGICO PARA EL LEVANTAMIENTO DE EMBALSE A COTA DEFINITIVA DE PROYECTO	1
3	FISCALIZACIÓN DE LA OBRA: "REHABILITACIÓN Y PAVIMENTACIÓN DEL ACCESO SUR ASUNCIÓN: TRAMO PARAGUARÍ - ITÁ - 4 MOJONES"	1
4	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN Y PAVIMENTACIÓN DEL TRAMO CAAGUAZÚ - YHÚ - VAQUERÍA Y ACCESOS.	1
5	GERENCIAMIENTO INTEGRAL Y FISCALIZACIÓN DE LOS SERVICIOS DE INGENIERÍA DEL PROYECTO PARA LAS OBRAS VIALES EN LA REPUBLICA DEL PARAGUAY CORRESPONDIENTE AL PTY (PLAN DE ELEVACIÓN DEL EMBALSE) ETAPA II.	1
	TOTAL DE PUNTOS	5,00

II) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el **100 % del puntaje**; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el **80 % del puntaje**, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el **50 % de los puntos**, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará **0 %**.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		7,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	_ PLAN DE CALIDAD _ PLAN DE SEGURIDAD _ REUNIONES DE COORDINACIÓN	
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el periodo de ejecución de los servicios se calificará con el **100 %** de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el **80 %** de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el **50 %** del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		3,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	–		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el **100 %** de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el **50 %** de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el **0 %** de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		3,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	–		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del **100 %** de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el **50 %** de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el **0 %** de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		2,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	–		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	–		
		** No incluye ningún cronograma*	–		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO II)				[illegible]

Arq. Rosa Recalde Aranda
Dir. Estudios de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR VIALIDAD
Dpto. Gestión de Contrataciones
REPUBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 2: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO ICT*
FIRMA/S:	*INTEC S.A. - CIVIAL S.R.L. - TECNICÓN S.A.*

N°	PROFESIONALES	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				EXPERIENCIA GENERAL (20 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. GUSTAVO M. CUEVAS	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20	80	100	10	10
2	ING. RÁUL CARRERAS VARGAS	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20	80	100	20	20
							SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				MAESTRÍA (5 %)	EXPERIENCIA GENERAL (15 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. MIGUEL STANICHEVSKY SRIVALIN	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
2	ING. YUJI SAMUEL YOSHIZAKI	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
3	ING. RAMONA GLADYS SILGUERO	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
								SUB TOTAL	30,00

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	5	100	20	20

Arq. Rosa Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Dpto. Gestión de Contrataciones
REPUBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 2: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO INGENEG Y ASOCIADOS*
FIRMA/S:	*CIA S.A. - INGENEG S.A.*

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACIÓN Y SISTEMA DE PUNTOS

I) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (5 PUNTOS)

N°	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	FISCALIZACIÓN DE LA OBRA DE CONSTRUCCIÓN DE PUENTES DE MADERA Y H°A° EN VARIOS TRAMOS CAMINEROS DEL PAÍS.	1
2	FISCALIZACIÓN DE LA OBRA: REDISEÑO, RECONSTRUCCIÓN Y REPAVIMENTACIÓN DELA RUTA N° 9 " PTE. CAROLOS ANTONIO LÓPEZ" DE LOS TRAMOS: KM 71,25 A KM 173 (RÍO NEGRO), KM 326 (RÍO VERDE) A KM 443, ACCESO A FILADELFIA Y KM 480 A KM 505.	1
3	FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN Y MENTENIMIENTO DEL TRAMO CONCEPCIÓN -POZO COLORADO Y NAVILLE -TROCHE	1
4	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA COSNTRUCCIÓN DE PUENTES DE H° A° EN VARIOS DEPARTAMENTOS DE LA REGIÓN ORIENTAL.	1
5.	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE EMPEDRADO EN LOS TRAMOS NUEVA ITALIA - CARAPEGUÁ Y CAAPUCÚ - QUYQUYHO.	1
	TOTAL DE PUNTOS	5,00

II) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el **100 % del puntaje**; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el **80 % del puntaje**, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el **50 % de los puntos**, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará **0 %**.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		7,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	--		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	_ PLAN DE CALIDAD	
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el **100 %** de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el **80 %** de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el **50 %** del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		3,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	--		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	--		
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el **100 %** de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el **50 %** de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el **0 %** de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		3,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	--		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	--		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	--		
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	**Descripción**	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del **100 %** de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el **50 %** de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el **0 %** de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		2,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	--		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	--		
		** No incluye ningún cronograma*	--		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO II)				15,00

Arq. Rosa Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Dpto. Gestión de Contrataciones
REPUBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 2: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO INGENEG Y ASOCIADOS*
FIRMA/S:	*CIA S.A. - INGENEG S.A.*

N°	PROFESIONALES	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				EXPERIENCIA GENERAL (20 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. MIGUEL A. TORRES CABO DE VILA	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20	80	100	10	10
2	ING. ROBUSTIANO PINEDA AYALA	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20	80	100	20	20
							SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				MAESTRÍA (5 %)	EXPERIENCIA GENERAL (15 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. JOSÉ FÉLIX PAVÓN M.	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
2	ING. GUSTAVO A. LOVERA MORÁN	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
3	ING. RAMONA GLADYS SILGUERO	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
								SUB TOTAL	30,00

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	5	100	20	20

Ing. Rosa Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES
Dpto. Gestión de Contrataciones
DIR. VIALIDAD
REPÚBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 2: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*CIALPA S.A.*
FIRMA/S:	*CIALPA S.A. Consultora de Ingeniería Alto Paraguay S.A.*

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

I) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (5 PUNTOS)

N°	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE PUENTE DE H° A° SOBRE EL ARROYO YACARÉ EN EL DEPARTAMENTO DE ÑEEMBUCÚ. PROGRAMA DE CAMINOS RURALES 2da. ETAPA. (LONG. = 60 m)	1
2	FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE PUENTE DE H° A° SOBRE EL ARROYO MONTUOSO EN EL DEPARTAMENTO DE ÑEEMBUCÚ. PROGRAMA DE CAMINOS RURALES 2da. ETAPA. (LONG. = 48 m)	1
3	FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE PUENTE DE H°A° SOBRE EL ARROYO S/N (N° 69)EN EL DEPARTAMENTO DE CAAGUAZÚ. PROGRAMA DE CAMINOS RURALES 2da. ETAPA. (LONG. = 30 m)	1
4	FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE PUENTE DE H°A° SOBRE EL ARROYO S/N (N° 65)EN EL DEPARTAMENTO DE CAAGUAZÚ. PROGRAMA DE CAMINOS RURALES 2da. ETAPA. (LONG. = 30 m)	1
5	FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE PUENTE DE H° A° SOBRE EL ARROYO YUQUYRY EN EL DEPARTAMENTO DE CAAGUAZÚ (N° 71) PROGRAMA DE CAMINOS RURALES 2da. ETAPA. (LONG. = 45 m)	1
	TOTAL DE PUNTOS	5,00

II) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el **100 % del puntaje**; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el **80 % del puntaje**, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el **50 % de los puntos**, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		7,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	--		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	_ CONTROL DE OBRAS _ INCORPORA PROFESIONALES	
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el **100 %** de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el **80 %** de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el **50 %** del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		3,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	--		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	--		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el **100 %** de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el **50 %** de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el **0 %** de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		3,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	--		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	--		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	--		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del **100 %** de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el **50 %** de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el **0 %** de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		2,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	--		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	--		
		** No incluye ningún cronograma*	--		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO II)				

Ing. Roque Regalde Aranda
Dir. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
REPUBLICA DEL PARAGUAY
Gestión de Contrataciones

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 2: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*CIALPA S.A.*
FIRMA/S:	*CIALPA S.A. Consultora de Ingeniería Alto Paraguay S.A.*

N°	PROFESIONALES	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				EXPERIENCIA GENERAL (20 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. AMILCAR G. TROCHE	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20	80	100	10	10
2	ING. ENRIQUE PARISI	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20	80	100	20	20
							SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				MAESTRÍA (5 %)	EXPERIENCIA GENERAL (15 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	LIC. MIGUEL STANICHEVSKY S.	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
2	ING. GUSTAVO LOVERA	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
3	ING. LUIS GRACIA	ESPECIALISTA AMBIENTAL	ESPAÑOLA	5	15	80	100	10	10,00
								SUB TOTAL	30,00

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	4	100	20	20

Ing. Raúl Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Dpto. Gestión de Contrataciones
REPUBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 2: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*ING. TOMÁS ROBERT SOSA AGUILERA*
FIRMA/S:	*ING. TOMÁS ROBERT SOSA AGUILERA*

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

i) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (5 PUNTOS)

N°	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	FISCALIZACIÓN DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE UN PUENTE DE H°A° DE 30 m EN EL DISTRITO DE CEDRALES.	1
2	FISCALIZACIÓN DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE PUENTES DE MADERA Y H°A° EN VARIOS TRAMOS CAMINEROS DEL PÁIS.	1
3	FISCALIZACIÓN DEL PUENTE DE H°A° TIPO POSTENSADO DE 55 M. DE LARGO SOBRE EL CAPIIBARY, BARRIO SAN PEDRO.	1
4	FISCALIZACIÓN DEL PUENTE DE H°A° TIPO POSTENSADO DE 65 M. DE LARGO SOBRE EL CURUGUATY, BARRIO SAN PEDRO.	1
5	FISCALIZACIÓN DE PUENTE DE H°A° TIPO POSTENSADO DE 160 M DE LARGO SOBRE EL MBUYAPEY.	1
	TOTAL DE PUNTOS	5,00

ii) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el **100 % del puntaje;** la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el **80 % del puntaje,** y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el **50 % de los puntos,** y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará **0 %.**	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		7,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	_ PLAN DE CALIDAD _ PLAN DE SEGURIDA VIAL	
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el **100 %** de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el **80 %** de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el **50 %** del puntaje y aquella que no presente el Cronograma **0%.**	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		3,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	–		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el **100 %** de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el **50 %** de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el **0 %** de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		3,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	–		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del **100 %** de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el **50 %** de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el **0 %** de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		2,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	–		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	–		
		** No incluye ningún cronograma*	–		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO ii)				

Arq. Rosa Recalde Aranda
Div. Estadística de Obras y Servicios
Dir. Vialidad - M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Dpto. Gestión de Contrataciones
REPUBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 2: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*ING. TOMÁS ROBERT SOSA AGUILERA*
FIRMA/S:	*ING. TOMÁS ROBERT SOSA AGUILERA*

N°	PROFESIONALES	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				EXPERIENCIA GENERAL (20 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. TOMÁS ROBERT SOSA	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20	80	100	10	10
2	ING. RAMÓN NOGUERA ROLÓN	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20	80	100	20	20
							SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				MAESTRÍA (5 %)	EXPERIENCIA GENERAL (15 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. LISA DEIDAMIA LUGO RAMÍREZ	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
2	ING. JULIO MANUEL VIDAL ÁLVAREZ B.	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	PARAGUAYA	0	15	80	95	10	9,50
3	ING. AGR. CECILIA KENNEDY ROLÓN	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
								SUB TOTAL	29,50

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	5	100	20	20

Arq. Rosa Rodde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Dpto. Gestión de Contrataciones

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 2: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO MERCOCONSUL - ICASA*
FIRMA/S:	*MERCOCONSUL S.A. - ICASA*

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACIÓN Y SISTEMA DE PUNTOS

i) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (5 PUNTOS)

N°	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	PROYECTO VIAL Y FISCALIZACIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO DE LOS CAMINOS NO PAVIMENTADOS DEL DEPARTAMENTO DE CAAGUAZÚ	1
2	CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS DE RECONSTRUCCIÓN Y RAHABILITACIÓN DE PUENTES DE H°A° Y OBRAS DE ARTE. PAQUETE C.	1
	TOTAL DE PUNTOS	2,00

ii) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		7,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	_ CONTROL DE CALIDAD	
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el 50 % del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		3,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	–		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el 100 % de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		3,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	–		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del 100 % de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0 % de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		2,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	–		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	–		
		** No incluye ningún cronograma*	–		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO ii)				12,00

Arq. Rosa Recalde Aranda
Div. Estudios de Obras y Servicios
Dir. Vialidad M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Dpto. Gestión de Consultorías
REPUBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 2: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO MERCOCONSUL - ICASA*
FIRMA/S:	*MERCOCONSUL S.A. - ICASA*

N°	PROFESIONALES	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				EXPERIENCIA GENERAL (20 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. JULIO VICENTE ULLÓN E.	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20	80	100	10	10
2	ING. GILBERTO BOGADO JOJOT	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20	80	100	20	20
							SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				MAESTRÍA (5 %)	EXPERIENCIA GENERAL (15 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. HORACIO RAMÓN VALLEJOS	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	ARGENTINA	5	15	80	100	10	10,00
2	ING. RICARDO HERMANN PANKOW NOGUERA	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
3	ING. FORESTAL LUCIO ANDRÉS SPINZI M.	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
								SUB TOTAL	30,00

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	4	100	20	20

Ana Rosa Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
Dpto. Gestión de Contrataciones
DIR. VIALIDAD
REPUBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 2: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSULTORA AII S.R.L.*
FIRMA/S:	*CONSULTORA AII S.R.L.*

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACIÓN Y SISTEMA DE PUNTOS

i) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (5 PUNTOS) -

N°	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	FISCALIZACIÓN DE LA OBRA REHABILIATCIÓN Y PAVIMENTACIÓN DELA RUTA N° 10 "RESIDENTAS" TRAMO SAN ESTANISLAO - PUERTO ROSARIO, MÁS LA CONSTRUCCIÓN DE PUESTO DE PESAJE Y ACCESO A COLONIA FRIESLAND.	1
2	PRESTACIÓN DE SERVICIO CON PERSONALES DE APOYO PARA FISCALIZACIÓN DE OBRAS EN EL PROYECTO DE MEJORAMIENTO DE CAMINOS (II), OBRA 1: REHABILITACIÓN Y PAVIMENTACIÓN DEL TRAMO: PARAGUARÍ - TEBICUARY, Y OBRA 2, REHABILITACIÓN DEL TRAMO: VILLARRICA - TEBICUARY - LA COLMENA.	1
	TOTAL DE PUNTOS	2,00

ii) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		7,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	_ PLAN DE ACCIÓN Y CONTROL DE OBRA	
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el 50 % del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		3,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	--		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el 100 % de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		3,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	–		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del 100 % de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0 % de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		2,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	--		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	–		
		** No incluye ningún cronograma*	–		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO ii)				15,00

Ing. Rosa Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Dpto. Gestión de Contrataciones
REPUBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 2: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSULTORA All S.R.L.*
FIRMA/S:	*CONSULTORA All S.R.L.*

N°	PROFESIONALES	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				EXPERIENCIA GENERAL (20 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. FELIPE B. BARBOZA V.	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20	80	100	10	10
2	ING. EDUARDO RIVAS MENDOZA	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20	80	100	20	20
							SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				MAESTRÍA (5 %)	EXPERIENCIA GENERAL (15 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. JOSÉ PAVÓN	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
2	ING. RICARDO HERMANN PANKOW	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
3	ING. LUIS FLORENTIN PEREIRA	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
								SUB TOTAL	30,00

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	5	100	20	20

Arq. José Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
Dpto. Gestión de Contrataciones
DIR. VIALIDAD
REPUBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 2: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO CASER*
FIRMA/S:	*CAEM LTDA. SUCURSAL PARAGUAY - SERVINGCI S.R.L*

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

I) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (5 PUNTOS)

N°	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	ELABORACIÓN DEL DISEÑO FINAL DE INGENIERÍA PARA MEJORAMIENTO DE CAMINOS RURALES	1
2	REVISIÓN DELDISEÑO FINAL Y FISCALIZACIÓN DE LA OBRA DE REHABILITACIÓN Y PAVIMENTACIÓN DE LA RUTA N° 3 " GRAL. ELIZARDO AQUINO, TRAMO SANTA ROSA - YBY YAÚ.	1
3	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN Y PAVIMENTACIÓN DEL TRAMO CAAGUAZÚ - YHÚ - VAQUERÍA.	1
4	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS DE RECONSTRUCCIÓN Y REHABILITACIÓN DE PUENTES DE H° A° Y OBRAS DE ARTE - PAQUETE "C"	1
	TOTAL DE PUNTOS	4,00

II) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el **100 % del puntaje**; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el **80 % del puntaje**, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el **50 % de los puntos**, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará **0 %**.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		5,60
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	_ CONTROL DE CALIDAD	
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el **100 %** de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el **80 %** de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el **50 %** del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		3,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	–		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el **100 %** de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el **50 %** de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el **0 %** de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		3,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	–		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del **100 %** de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el **50 %** de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el **0 %** de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	–		1,20
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	–		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	SI	_ FORMULARIO TEC 5 INCONPLETO, NO DESIGNO A LOS PROFESIONALES	
		** No incluye ningún cronograma*	–		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO II)				

Arq. Rosa Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Dpto. Gestión de Contrataciones
REPUBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 2: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO CASER*
FIRMA/S:	*CAEM LTDA. SUCURSAL PARAGUAY - SERVINGCI S.R.L*

N°	PROFESIONALES	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				EXPERIENCIA GENERAL (20 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. ARQUIMEDES DELGADO	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20	80	100	10	10
2	ING. CIRIACO DELGADO	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20	80	100	20	20
							SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				MAESTRÍA (5 %)	EXPERIENCIA GENERAL (15 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. HORACIO VALLEJOS	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	ARGENTINA	5	15	80	100	10	10,00
2	ING. YUJI SAMUEL YOSHIZAKI	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
3	ING. RAMONA GLADYS SILGUERO	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
								SUB TOTAL	30,00

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	4	100	20	20

Arq. Rosa Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
Dpto. Gestión de Contrataciones
REPUBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC Nº 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 10: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSULPAR S.A.*
FIRMA/S:	*CONSULPAR S.A.*

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACIÓN Y SISTEMA DE PUNTOS

I) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (5 PUNTOS)

Nº	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	FISCALIZACIÓN DE LA OBRA "CONSTRUCCIÓN DE PUENTES DE MADERA Y H°A° EN VARIOS TRAMOS CAMINEROS DEL PAÍS". GRUPO 2.	1
2	FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES DE H°A° EN VARIOS DEPARTAMENTOS DE REGIÓN ORIENTAL PAQUETE 1	1
3	FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES DE H°A° EN VARIOS DEPARTAMENTOS DE REGIÓN ORIENTAL PAQUETE 2	1
4	FISCALIZACIÓN AMBIENTAL Y DE OBRAS DE LOS TRABAJOS DE MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DE CAMINOS RURALES. PAQUETE Nº 4	1
5	FISCALIZACIÓN DEOBRAS VIALES, GRUPO DE OBRAS Nº 1"ARROYOS Y ESTEROS Y GRUPO Nº 2 BARRIO SAN PEDRO.	1
	TOTAL DE PUNTOS	5,00

II) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el **100 % del puntaje**; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el **80 % del puntaje**, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el **50 % de los puntos**, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará **0 %**.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		5,60
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el **100 %** de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el **80 %** de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el **50 %** del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		3,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	–		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el **100 %** de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el **50 %** de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el **0 %** de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		3,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	–		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del **100 %** de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el **50 %** de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el **0 %** de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		2,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	–		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	–		
		** No incluye ningún cronograma*	–		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO II)				

Arq. Rosa Recalde Aranda
Div. Estadística de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES ★ Dirección de Vialidad ★ Gestión de Contrataciones ★ REPUBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 10: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSULPAR S.A.*
FIRMA/S:	*CONSULPAR S.A.*

N°	PROFESIONALES	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				EXPERIENCIA GENERAL (20 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. JUAN CANATTA	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	0	80	80	10	8
2	ING. DARÍO TORRES ZARACHO	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20	80	100	20	20
							SUB TOTAL	28,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				MAESTRÍA (5 %)	EXPERIENCIA GENERAL (15 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. MIGUEL STANICHEVSKY SRIVALIN	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
2	ING. CARLOS M. SANABRIA	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
3	ING. FORESTAL LUCIO ANDRÉS SPINZI	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
								SUB TOTAL	30,00

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	5	100	20	20

Arq. Rosa Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Validez M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
Dpto. Gestión de Contrataciones

LLAMADO MOPC Nº 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 10: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSULTORA GEOLATINA S.A.*
FIRMA/S:	*CONSULTORA GEOLATINA S.A.*

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACIÓN Y SISTEMA DE PUNTOS

I) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (5 PUNTOS)

Nº	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	FISCALIZACIÓN DE LA OBRA REHABILITACIÓN Y PAVIMENTACIÓN DE LA RUTA Nº 4 GRAL. EDUVIGIS DIAZ. (FONPLATA)	1
2	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FISCALIZACIÓN DE OBRAS VIALES DE LOS TRABAJOS DE MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DE CAMINOS RURALES, PAQUETE 3 - GRUPO 4 (STA. ROSA DEL MONDAY, DPTO. DE ALTO PARANÁ) Y GRUPO 5 (COLONIA MBARETÉ, DPTO. DE ALTO PARANÁ)	1
3	ADQUISICIÓN DE CONSULTORIA PARA LA FISCALIZACIÓN DE PUENTES DE HORMIGON ARMADO EN VARIOS DEPARTAMENTOS DE LA REGIÓN ORIENTAL. PROG. NACIONAL DE CAMINOS RURALES II - PAQUETE 1: DPTOS. DE ALTO PARANÁ - CANINDEYÚ - SAN PEDRO.	1
4	ADQUISICIÓN DE CONSULTORIA PARA LA FISCALIZACIÓN DE PUENTES DE HORMIGON ARMADO EN VARIOS DEPARTAMENTOS DE LA REGIÓN ORIENTAL. PROG. NACIONAL DE CAMINOS RURALES II - PAQUETE 2: DPTOS. DE ITAPÚA - MISIONES - ÑEEMBUCÚ.	1
	TOTAL DE PUNTOS	4,00

II) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el 100 % del puntaje; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 % del puntaje, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 % de los puntos, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará 0 %.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		5,60
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el 100 % de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el 80 % de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el 50 % del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		3,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	–		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el 100 % de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el 50 % de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el 0 % de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		3,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	–		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del 100 % de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el 80 % de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el 50 % de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el 0 % de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		2,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	–		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	–		
		** No incluye ningún cronograma*	–		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO II)				

Arq. Rosa Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Dpto. Gestión de Con...
REPUBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 10: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSULTORA GEOLATINA S.A.*
FIRMA/S:	*CONSULTORA GEOLATINA S.A.*

N°	PROFESIONALES	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				EXPERIENCIA GENERAL (20 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. HÉCTOR FEDERICO CALCAGNO	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20	80	100	10	10
2	ING. WENCESLAO VARGAS	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20	80	100	20	20
							SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				MAESTRÍA (5 %)	EXPERIENCIA GENERAL (15 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. MIGUEL STANICHEVSKY	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
2	ING. GUSTAVO LOVERA MORÁN	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	PARAGUAYA	5	0	0	5	10	0,50
3	GEOL. NATALIA SPINCI	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
								SUB TOTAL	20,50

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	4	100	20	20

Arq. Rosa Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
Gestión de Contrataciones

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 10: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO ALTA INGENIERÍA Y ASOCIADOS*
FIRMA/S:	*ING. RUTH CARMEN CAROLINA BÁEZ GODOY - ING. LUIS ALBERTO CABALLERO ROMERO*

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACIÓN Y ASIGNACIÓN DE PUNTOS

i) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (5 PUNTOS)

N°	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS PARA REALIZAR TRABAJOS EN EL ÁREA DE OBRAS DE TRATAMIENTO COSTERO, VIALES Y AEROPUERTO.	1
2	FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES DE H° P° (RÍO NEGRO)	1
3	FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES DE H° P° (RÍO MONTELINDO)	1
4	FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES DE H° P° (RÍO VERDE)	1
5	FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTE DE H° A° (L= 140 m)	1
	TOTAL DE PUNTOS	5,00

ii) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el **100 % del puntaje**; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el **80 % del puntaje**, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el **50 % de los puntos**, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará **0 %**.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	–		5,60
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	_ CONTROL DE CALIDAD	
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el **100 %** de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el **80 %** de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el **50 %** del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	–		2,40
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	SI		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el **100 %** de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el **50 %** de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el **0 %** de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	–		2,40
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	SI		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del **100 %** de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el **50 %** de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el **0 %** de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	–		1,60
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	SI		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	–		
		** No incluye ningún cronograma*	–		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO ii)				

Arq. Rosa Recalde Aranda
Dir. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Validad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
Gestión de Contrataciones

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 10: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*CONSORCIO ALTA INGENIERÍA Y ASOCIADOS*
FIRMA/S:	*ING. RUTH CARMEN CAROLINA BÁEZ GODOY - ING. LUIS ALBERTO CABALLERO ROMERO*

N°	PROFESIONALES	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				EXPERIENCIA GENERAL (20 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. LUIS A. CABALLERO	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20	80	100	10	10
2	ING. PEDRO BOUNGERMINI R.	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20	80	100	20	20
							SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				MAESTRÍA (5 %)	EXPERIENCIA GENERAL (15 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. MIGUEL STANICHEVSKY S.	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
2	ING. JULIO M. ÁLVAREZ BRÍTEZ	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	PARAGUAYA	0	15	80	95	10	9,50
3	ING. FORESTAL SUSANA B. DELGADO ESPÍNOLA	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
								SUB TOTAL	29,50

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	5	100	20	20

Arq. Rosa Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
Dpto. Vialidad
Comisión de Contrataciones
REPUBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 2: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*EIGA - EIRL*
FIRMA/S:	*EIGA - EIRL*

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

I) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (3 PUNTOS)

N°	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	PUENTE CANAL Y SUS OBRAS CONEXAS (LONG. 75 m)	1
2	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA DIRECCIÓN E INSPECCIÓN DE LAS OBRAS DE PROTECIÓN DEL ARROYO AGUAPEY - ETAPA I Y II.	1
	TOTAL DE PUNTOS	2,00

II) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	Si/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el **100 % del puntaje**; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el 80 **% del puntaje**, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el 50 **% de los puntos**, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará **0 %**.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		7,00
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	SI	_ SISTEMA DE CONTROL DE CALIDAD	
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el **100 %** de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el **80 %** de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el **50 %** del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	SI		3,00
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	–		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el **100 %** de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el **50 %** de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el **0 %** de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	SI		3,00
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	–		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**Si/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del **100 %** de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el **50 %** de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el **0 %** de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	SI		2,00
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	–		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	–		
		** No incluye ningún cronograma*	–		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO II)				

Arq. Rosa Recalde Arandia
Div. Estadísticas de Ob.
Dir. Vialidad M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
DIR. VIALIDAD
Gestión de Calidad
REPUBLICA DEL PARAGUAY

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 2: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*EIGA - EIRL*
FIRMA/S:	*EIGA - EIRL*

N°	PROFESIONALES	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				EXPERIENCIA GENERAL (20 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. GREGORIO AGUILERA	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20	80	100	10	10
2	ING. BLAS PEREIRA OTAZÚ	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	20	80	100	20	20
							SUB TOTAL	30,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				MAESTRÍA (5 %)	EXPERIENCIA GENERAL (15 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. FELIPE RAMÍREZ C.	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	PARAGUAYA	0	15	64	79	10	7,90
2	ING. VICTOR RAMÓN VERÓN INSFRAN	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	PARAGUAYA	0	15	0	15	10	1,50
3	LIC. GUSTAVO HERREROS HUSHER	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	0	15	80	95	10	9,50
								SUB TOTAL	18,90

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	5	100	20	20

Arq. Raúl Rodolfo Aranda
Div. Estadística de Obras y Servicios
Dir. Vialidad M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
Dpto. Gestión de Contrataciones

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 23: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO I

EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO	
NOMBRE DEL OFERENTE	*ING. JAIME MANUEL GIMÉNEZ*
FIRMA/S:	*ING. JAIME MANUEL GIMÉNEZ*

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

i) Experiencia específica de los consultores pertinente a las tareas (3 PUNTOS)

N°	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1	REALIZACIÓN DE ESTUDIOS ESPECIALES EN PUENTES DE LAS OBRAS: RECAPACDO DE LA RUTA N° 1 Y ENSANCHES DE PUENTES, PG-P-13.	1
2	CONSULTORÍA PARA FISCALIZACIÓN DE OBRAS VIALES, PAQUETE 3 GRUPO DE OBRA 4 Y 5, PROGRAMA NACIONAL DE CAMINOS RURALES - 2° ETAPA, 4° FASE.	1
3	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA DIRECCIÓN, COORDINACIÓN Y FISCALIZACIÓN DE OBRAS INCLUIDAS EN EL PROGRAMA DE BASE Y EL PROGRAMA DE DESBORDE DE ARROYOS.	1
4	FISCALIZACIÓN DE LA RUTA N° IV (VARIOS PUENTES).	1
		4,00

ii) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia (15 PUNTOS)

	Descripción	Aspectos a considerar	SI/No	Observación	PUNTAJE
INTERPRETACIÓN DE LOS TERMINOS DE REFERNCIA (7PUNTOS)	Aquella propuesta que cubra en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia, realiza una descripción detallada en contenido de la forma en que dará cumplimiento a las actividades y adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios será calificada con el **100 % del puntaje**; la que cubra en forma completa y describa con menos detalles o sin adiciones de elementos y mejoras se calificará con el **80 % del puntaje**, y aquella propuesta que cubra en forma completa y no describa como se realizará los servicios requeridos se le asignará el **50 % de los puntos**, y aquella propuesta que no cubra todos los servicios mínimos requeridos en los Términos de Referencia se le asignará **0 %**.	*- Cubre en forma completa los servicios requeridos en los Términos de Referencia*	SI		5,60
		- Realiza una descripción detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	–		
		- Realiza una descripción no muy detallada de la forma en que dará cumplimiento a las actividades	SI		
		- Adiciona elementos y mejoras para la ejecución de los servicios	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (3 PUNTOS)	El cronograma de actividades completo y detallado que incluya todas las actividades coherentes con la metodología y la organización propuesta, mostrando los tiempos y duración de las actividades que desarrollará en el período de ejecución de los servicios se calificará con el **100 %** de los puntos; el cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles se calificará con el **80 %** de los puntos; y el cronograma de actividades incompleto o incoherente con la metodología y organización propuesta o sin detalles será calificada con el **50 %** del puntaje y aquella que no presente el Cronograma 0%.	** Cronograma de actividades completo y detallado, coherente con la organización propuesta.*	–		2,40
		** Cronograma de actividades completo, coherente y con menos detalles*	SI		
		** Cronograma de actividades incompleto o incoherente o sin detalles*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
ORGANIZACIÓN (3PUNTOS)	Las propuestas que muestre de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos, incluyendo personal, líneas de autoridad, funciones, niveles y relaciones funcionales entre las unidades, estableciendo los vínculos entre la firma y el MOPC, será calificada con el **100 %** de lo puntos. Las que presenten menos detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos y las que presenten en forma incompleta con el **50 %** de los puntos, y aquella que no presente la organización para la ejecución del proyecto se calificará con el **0 %** de los puntos.	** Demuestra de la manera más detallada y racional la organización propuesta para la ejecución de los servicios requeridos.*	–		2,40
		** Las propuestas presentan menos detalles y estan completas*	SI		
		** Las propuestas se presentan en forma incompleta*	–		
		** Las propuestas no presentan la organización para la ejecución del proyecto*	–		
	Descripción	**Aspectos a considerar**	**SI/No**	**Observación**	**PUNTAJE**
CRONOGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL (2 PUNTOS)	La propuesta que presente el cronograma del personal detallado de acuerdo a la Metodología de Trabajo y la organización propuesta, tendrá una calificación del **100 %** de los puntos. Las que presente menor detalles y estén completas se calificarán con el **80 %** de los puntos, las que se presentan en forma incompleta con el **50 %** de los puntos y aquella propuesta que no incluya ningún cronograma se le asignará el **0 %** de los puntos.	** Presenta Cronograma de Personal detallado*	–		1,60
		** Presenta Cronograma de Personal menos detallado*	SI		
		** Presenta Cronograma de Personal incompleto*	–		
		** No incluya ningún cronograma*	–		
	PUNTAJE PONDERADO CRITERIO ii)				

Arq. Rosa Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 23: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO II

CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	*ING. JAIME MANUEL GIMÉNEZ*
FIRMA/S:	*ING. JAIME MANUEL GIMÉNEZ*

N°	PROFESIONALES	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				EXPERIENCIA GENERAL (20 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. JAIME M. GIMÉNEZ	DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	PARAGUAYA	20	80	100	10	10
2	ING. RICARDO ESTEBAN AGUADÉ DUARTE	INGENIERO RESIDENTE	PARAGUAYA	0	80	80	20	16
							SUB TOTAL	26,00

N°	PROFESIONALES ESPECIALISTAS	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	NACIONALIDAD	CALIFICACIONES GENERALES (20 %)		COMPETENCIA PARA EL TRABAJO (80 %)	PUNTAJE INDIVIDUAL	PONDERACIÓN	TOTAL DE PUNTAJE PONDERADO
				MAESTRÍA (5 %)	EXPERIENCIA GENERAL (15 %)	TRABAJOS DE IGUAL ENVERGADURA (80 %)			
1	ING. JULIO CÉSAR BAREIRO MONTIEL	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA - GEOTECNIA	PARAGUAYA	5	15	80	100	10	10,00
2	ING. GUSTAVO PÉREZ LATERRA	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	PARAGUAYA	0	15	0	15	10	1,50
3	ING. BLAS PORFIRIO RECALDE VERA	ESPECIALISTA AMBIENTAL	PARAGUAYA	5	15	48	68	10	6,80
								SUB TOTAL	18,30

N°	DESCRIPCION	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL REQUERIDO	N° DE PERSONAL CLAVE NACIONAL PROPUESTO	PUNTAJE OBTENIDO	PONDERACIÓN	PUNTAJE PONDERADO
1	PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	CUANDO EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR EL CONSULTOR PARA EL SERVICIO (SOLO PERSONAL QUE PUNTUA). SEA DE NACIONALIDAD PARAGUAYA EN MÁS DEL 70% (SETENTA POR CIENTO), SE LE ASIGNARA EL 100% DE LA PUNTUACIÓN PARA PORCENTAJES MENORES DE PARTICIPACIÓN DE PROFESIONALES DE NACIONALIDAD PARAGUAYA SE LE ASIGNARA 0%	5	5	100	20	20

Arq. Rosa Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES

LLAMADO MOPC N° 44/2013. LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS DE FIRMAS CONSULTORAS PARA LA FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES PREFABRICADOS DE HORMIGON, PAQUETE 2: DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO Y CAAGUAZÚ.

ANEXO III

RESUMEN DE PUNTAJES TOTALES

N°	FIRMAS Y/O CONSORCIOS	I) EXPERIENCIA ESPECIFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS	II) EXPERIENCIA ESPECÍFICA DE LOS CONSULTORES PERTINENTE A LAS TAREAS Y LÓGICA DE LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	III) CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO	V) PARTICIPACIÓN DE NACIONALES ENTRE EL PERSONAL CLAVE PROPUESTO	PUNTAJES TOTALES
		5 Puntos	15 Puntos	60 Puntos	20 Puntos	100 Puntos
1	CONSORCIO COMYCSA Y ASOCIADOS	5,00	15,00	60,00	20,00	100,00
2	CONSORCIO CONSULTOR EIE	5,00	15,00	60,00	20,00	100,00
3	CONSORCIO ICT	5,00	15,00	60,00	20,00	100,00
4	CONSORCIO INGENEC Y ASOCIADOS	5,00	15,00	60,00	20,00	100,00
5	CIALPA S.A.	5,00	15,00	60,00	20,00	100,00
6	ING. TOMÁS ROBERT SOSA	5,00	15,00	59,50	20,00	99,50
7	CONSORCIO MERCOCONSUL - ICASA	2,00	15,00	60,00	20,00	97,00
8	ASISTENCIA INTEGRAL DE INGENIERÍA S.R.L.	2,00	15,00	60,00	20,00	97,00
9	CONSORCIO CASER	4,00	12,80	60,00	20,00	96,80
10	CONSULPAR S.A.	5,00	13,60	58,00	20,00	96,60
11	CONSORCIO ALTA INGENIERÍA Y ASOCIADOS	5,00	12,00	59,50	20,00	96,50
12	CONSULTORA GEOLATINA S.A.	4,00	13,60	50,50	20,00	88,10
13	EIGA EIRL	2,00	15,00	48,90	20,00	85,90
14	JAIME GIMÉNEZ ING. CIVIL	4,00	12,00	48,30	20,00	84,30

Observación: El mínimo puntaje (Pt) requerido para calificar es de 75 puntos, y además deberá cumplir con el 50 % de los puntos asignados a cada uno de los Criterios de Evaluación.

Arq. Rosa Recalde Aranda
Div. Estadísticas de Obras y Servicios
Dir. Vialidad-M.O.P.C.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES
Dpto. Gestión de Calidad