INFORME DE EVALUACION

Solicitud de Propuesta No.:	***SDP/00060225/033/2019***
Objeto de la Solicitud de Propuesta:	*Consultoría para Evaluación del Gasto Público.*
Presupuesto estimado:	*USD 85.654,70 equivalente a Gs 538.768.085 (Convertido a Gs a la tasa del PNUD vigente en el mes de mayo de 1USD = Gs. 6.290)*
Fecha límite para presentación de ofertas:	*29 de abril de 2019 – 09:00 hs*
Sesión de apertura de ofertas:	*29 de abril de 2019 – 09:30 hs*
Evaluación formal (examen preliminar)	*29 de abril de 2019 – 09:30 hs*
Evaluación técnica (Sobre 1)	*29 de abril al 10 de mayo de 2019*
Evaluación económica (Sobre 2)	*13 de mayo de 2019 – 09:00 hs*
Lugar en que se realizaron las evaluaciones:	**Oficinas del PNUD, Aviadores del Chaco Nro. 2050**

La Comisión Evaluadora fue integrada por los siguientes miembros:

Cargo	Nombre
Coordinador / Secretario con voto	Julio Torres, Unidad de Adquisiciones del PNUD
Miembro con voto	Luis Ayala, en representación del Proyecto 60225
Miembro con voto	Omar Cáceres Snead, en representación del Proyecto 60225
Miembro con voto	Cristina Pereira, en representación de la DGP - MH
Miembro con voto	Elvira Pereira, en representación de la DGP - MH

I. ANTECEDENTES

El Ministerio de Hacienda a través de la Subsecretaría de Estado de Administración Financiera lleva adelante el "Programa Fortalecimiento de la Subsecretaría de Administración Financiera", a través del cual ha suscripto un convenio de cooperación técnica y apoyo administrativo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Como parte de dicho Programa, han acordado la ejecución del Proyecto 00060225 a ser financiado con fondos de la Comunidad Europea a través de la donación DCI-ALA/2008/019-480.

En el marco de la ejecución del Proyecto, el PNUD procedió a convocar a empresas nacionales e internacionales interesadas en presentar ofertas para Evaluación del Gasto Público, objeto de esta evaluación.

El proceso de adquisición se realizó conforme a las normas y procedimientos del PNUD en el marco del Acuerdo de Asistencia Técnica entre el Gobierno del Paraguay y el PNUD; el Convenio de Privilegios e Inmunidades de las Naciones Unidas; el Documento de Proyecto vigente, La Guía de Gestión de Proyectos de Ejecución Nacional; las Bases y Condiciones y el Reglamento del CNUDMI (Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional).

Lic. Luis A. Ayala Carrone
Coordinador de la UOC
Proyecto DCI-ALA/2008/019-480

II. INTRODUCCION

En el marco del Proyecto 00060225 "Apoyo Presupuestario para el Fortalecimiento de la Subsecretaría de Estado de Administración Financiera", se realizó la convocatoria para la Solicitud de Propuesta **SDP/00060225/033/2019 "Consultoría para Evaluación del Gasto Público"**

La convocatoria a la presente Solicitud de Propuesta fue realizada el 10 de abril de 2019, mediante aviso publicado en el portal de Contrataciones Públicas (ID: 361.612 - www.dncp.gov.py) y la página Web del PNUD (ID: 54751 - www.undp.org.py). Adicionalmente fueron remitidas invitaciones por medio de correo electrónico a 9 (nueve) proveedores, provistos por la Unidad de Gerenciamiento del Proyecto.

Durante el proceso de solicitud de propuesta se emitió 1 (una) Nota Aclaratoria a los Pliegos de Bases, y en base a las consultas recibidas de potenciales firmas interesadas (Nota UNDP-OPE-0207/2019) la cual se adjunta al presente Informe de Evaluación.

La apertura de ofertas se llevó a cabo en la misma fecha del cierre de presentación de ofertas en las oficinas del PNUD (sito Aviadores del Chaco N° 2050, Asunción), a partir de las 09:30 horas.

Se procedió a la apertura de las ofertas recibidas, verificándose la presentación de la documentación requerida en la Solicitud de Propuestas.

La evaluación de las propuestas se realizó en las instalaciones del PNUD, en la ciudad de Asunción, entre los días 29 de abril al 10 de mayo de 2019.

El procedimiento de evaluación acordado por los miembros de la Comisión Evaluadora fue el siguiente:

- Verificación del cumplimiento de requisitos formales de la SDP (examen preliminar);
- Verificación del cumplimiento de las especificaciones solicitadas (evaluación técnica);
- Evaluación financiera.

III. EVALUACION

1. Apertura de las Propuestas.

En el siguiente cuadro se indican las empresas que presentaron propuestas en respuesta al presente llamado en cada uno de los ítems:

No.	Nombre del Ofertante/Proponente
ÍTEM 1 - "Inversión Efectiva para la Infraestructura en Educación Financiada con recursos del FONACIDE"	
1	Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.
2	Act for Performance
ÍTEM 2 - Evaluación para el desarrollo de una metodología para la medición de la inversión enfocada a género en el Presupuesto General de la Nación	
1	Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.
2	Act for Performance
ÍTEM 3 - Evaluación de la "Metodología para la medición de la Inversión destinada a la Niñez y Adolescencia en Paraguay	
1	Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.
2	Universidad Centro Latinoamericano de Economía Humana CLAEH

Lic. Luis A. Ayala Garcete
Coordinador de la UOC
Proyecto DGI-ALA/2008/019-480

3	Act for Performance

El Acta de Apertura de Propuestas se adjunta al presente informe.

De acuerdo a los criterios establecidos la Comisión Evaluadora procedió a iniciar la evaluación correspondiente.

2. Verificación de documentos de la SDP (examen preliminar)

La Comisión Evaluadora utilizó el Cuadro 2 - Hoja de Evaluación de Documentos Habilitantes, para evaluar el cumplimiento de propuesta recibida con los requisitos formales, de manera a establecer los criterios de calificación y posterior evaluación, así como se establece en la SDP.

A criterio de los miembros de la Comisión Evaluadora, algunas de las propuestas recibidas no contenían toda la documentación solicitada en la presente Solicitud de Propuestas, por lo que se procedió a emitir una Solicitud de Aclaración a las siguientes proponentes:

- Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.
- Universidad Centro Latinoamericano de Economía Humana CLAEH
- Act for Performance.

El comité decide dar cuarto intermedio hasta tanto se cumplan con las documentaciones solicitadas.

Las consultas/requerimientos fueron remitidas mediante nota a cada uno de los proponentes citados, estableciéndose un plazo de 48 horas para que puedan remitir todo lo solicitado.

Cumplido el plazo, en fecha 10 de mayo del corriente, este colegiado se vuelve a reunir a modo de proseguir con la evaluación.

Se procedió a verificar la documentación recibida por los proponentes y se pudo comprobar que los mismos remitieron copias de las documentaciones solicitadas.

Se anexa el Cuadro 2 de verificación de cumplimiento de requisitos formales, con base en el cual la Comisión Evaluadora definió que todas las propuestas recibidas cumplen formalmente y deben considerarse en la evaluación técnica.

3. Evaluación Documental y Técnica

Como resultado de la verificación de cumplimiento de los documentos solicitados, las siguientes propuestas fueron habilitadas para la evaluación técnica:

No.	Nombre del Ofertante/Proponente	Habilita / No Habilita
ÍTEM 1 – "INVERSIÓN EFECTIVA PARA LA INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN FINANCIADA CON RECURSOS DEL FONACIDE"		
1	Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	HABILITA
2	Act for Performance	HABILITA
ÍTEM 2 – "EVALUACIÓN PARA EL DESARROLLO DE UNA METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LA INVERSIÓN ENFOCADA A GÉNERO EN EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACIÓN"		
1	Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	HABILITA
2	Act for Performance	HABILITA

Lic. Luis A. Ayala Garcete
Coordinador de la UOC
Proyecto DCI-ALA/2008/019-480

ÍTEM 3 – "EVALUACIÓN DE LA "METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LA INVERSIÓN DESTINADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA EN PARAGUAY"		
1	Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	HABILITA
2	Universidad Centro Latinoamericano de Economía Humana CLAEH	HABILITA
3	Act for Performance	HABILITA

Con respecto a las especificaciones técnicas establecidas en los Términos de Referencia, las mismas fueron validadas por el personal Técnico del Ministerio de Hacienda conjuntamente con la Unidad de Adquisiciones del PNUD, a fin de que las mismas no estén dirigidas, obteniendo la aprobación de ambas áreas indicando que dichas especificaciones son genéricas para este tipo de consultorías y que puede ser ofertado por diversos proponentes en el mercado nacional o internacional.

La Comisión Evaluadora, realizó la evaluación de las propuestas recibidas, conforme a los requerimientos establecidos en los TDR, incluyendo la documentación presentada por los oferentes.

A modo de solicitar documentaciones, se establece un cuarto intermedio

En fecha 6 de mayo de 2019, se emiten las siguientes notas: UNDP-OPE-0221/2019; UNDP-OPE-0222/2019 y UNDP-OPE-0223/2019, solicitando documentaciones a los oferentes participantes, fijando como fecha tope el día jueves 09/05/2019 a las 16:00

En fecha 10 de mayo del corriente, el comité se reúne y prosigue con los trabajos de evaluación, dando apertura a los sobres técnicos.

En base a la Solicitud de Aclaraciones remitidas ante la falta de documentaciones y claridad en algunos puntos de las ofertas recibidas.

El resultado de dicha evaluación se detalla a continuación en el siguiente cuadro:

No.	Nombre del Ofertante/Proponente	Puntaje Técnico
ÍTEM 1 – "INVERSIÓN EFECTIVA PARA LA INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN FINANCIADA CON RECURSOS DEL FONACIDE"		
1	Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	61,50
2	Act for Performance	58,00
ÍTEM 2 – "EVALUACIÓN PARA EL DESARROLLO DE UNA METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LA INVERSIÓN ENFOCADA A GÉNERO EN EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACIÓN"		
1	Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	71,00
2	Act for Performance	54,00
ÍTEM 3 – "EVALUACIÓN DE LA "METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LA INVERSIÓN DESTINADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA EN PARAGUAY"		
1	Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	80,00
2	Universidad Centro Latinoamericano de Economía Humana CLAEH	90,00
3	Act for Performance	67,50

Como puede apreciarse que algunas propuestas han quedado descalificadas técnicamente al no alcanzar el puntaje mínimo establecido para que puedan ser evaluadas financieramente. A continuación, se detallan las mismas:

PROPONENTES NO HABILITADOS TECNICAMENTE:

- Item 1: Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya (CADEP); Act for

Lic. Luis A. Ayala Garcete
Coordinador de la UOC
Proyecto DCI-ALA/2008/019-480

Performance
- Item 2: Act for Performance.
- Item 3: Act for Performance

En ese orden y luego de las evaluaciones realizadas se han seleccionado las propuestas que han superado el 70% en su evaluación técnica, procediendo a la comunicación mediante NOTA UNDP-OPE-0228/2019, de acuerdo al siguiente detalle:

No.	Nombre del Ofertante/Proponente	Puntaje Técnico
ÍTEM 1 – "INVERSIÓN EFECTIVA PARA LA INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN FINANCIADA CON RECURSOS DEL FONACIDE"		
1	DESIERTO	00,00
ÍTEM 2 – "EVALUACIÓN PARA EL DESARROLLO DE UNA METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LA INVERSIÓN ENFOCADA A GÉNERO EN EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACIÓN"		
1	Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	71,00
ÍTEM 3 – "EVALUACIÓN DE LA "METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LA INVERSIÓN DESTINADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA EN PARAGUAY"		
1	Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	80,00
2	Universidad Centro Latinoamericano de Economía Humana CLAEH	90,00

De acuerdo al siguiente cuadro, el comité decide dar a conocimiento el resultado de la evaluación técnica, mediante NOTA UNDP-OPE-0228/2019. Asimismo, en dicho documento fija fecha de apertura económica de las ofertas que se citan en el cuadro precedente.

Por consiguiente, el comité decide dar cuarto intermedio, hasta tanto se aperturen los sobres económicos y proseguir con las evaluaciones correspondientes.

4. Evaluación Económica

En fecha 13 de mayo del corriente, el comité se reúne y prosigue con los trabajos de evaluación, dando apertura a los sobres económicos, verificándose el cumplimiento de los requerimientos técnicos indicados en la SDP.

La Comisión Evaluadora verificó que las ofertas que cumplían técnicamente no tuviesen errores aritméticos, de conformidad con lo indicado en la SDP:

- Si existiera una discrepancia entre el monto en números y en palabras, prevalecerá el monto en palabras; y
- Si existiera una discrepancia entre un precio unitario y el precio total resultante de multiplicar el precio unitario por las cantidades correspondientes, prevalecerá el precio unitario y el precio total será corregido.

La apertura de la propuesta económica recibida se hizo en sesión privada del Comité Evaluador en donde se leyó el monto cotizado a todos los presentes en dicho acto (ver cuadro 5).

Así como se estableció en el SDP, el criterio de adjudicación utilizado en este proceso fue el método combinado mediante el cual, el puntaje total se obtendrá sumando los puntajes ponderados relativos a la propuesta técnica y la propuesta económica, es decir: Puntaje total = 0,70 x (Puntaje de la Propuesta Técnica) + 0,30 x (Puntaje de la Propuesta Económica). La adjudicada será la proponente de mayor puntaje combinado.

Lic. Luis A. Ayala Garcete
Coordinador de la UOC
Proyecto DCI-ALA/2008/019-480

5. Razonabilidad de Precios

A continuación, se detalla el cuadro comparativo de las propuestas económicas de las proponentes habilitadas para la Evaluación de ofertas Económicas:

No.	Nombre del Ofertante/Proponente	Propuesta Económica Gs.
ÍTEM 1 - "INVERSIÓN EFECTIVA PARA LA INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN FINANCIADA CON RECURSOS DEL FONACIDE"		
1	DESIERTO	No Aplica
ÍTEM 2 - "EVALUACIÓN PARA EL DESARROLLO DE UNA METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LA INVERSIÓN ENFOCADA A GÉNERO EN EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACIÓN"		
1	Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	Gs. 150.000.000
ÍTEM 3 - "EVALUACIÓN DE LA "METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LA INVERSIÓN DESTINADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA EN PARAGUAY"		
1	Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	Gs. 125.000.000
2	Universidad Centro Latinoamericano de Economía Humana - CLAEH	Gs. 145.000.000

De acuerdo al cuadro precedente, en el ítem 2 no se cuenta con más de una propuesta técnicamente habilitada que permita demostrar una razonabilidad de precios, por lo que la Comisión Evaluadora consideró prudente realizar la comparación de la única oferta recibida con el presupuesto inicial establecido por la Unidad de Gerenciamiento del proyecto, la cual se detalla a continuación:

No.	Nombre del Ofertante/Proponente	Propuesta Económica Gs. CADEP	Presupuesto Inicial del Proyecto – Gs.
2	**ÍTEM 2 - "EVALUACIÓN PARA EL DESARROLLO DE UNA METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LA INVERSIÓN ENFOCADA A GÉNERO EN EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACIÓN"**	Gs. 150.000.000	Gs.188.000.000

Como puede apreciarse en el cuadro precedente, la propuesta económica de la única proponente habilitada técnicamente para el Ítem 2, es inferior en un 20.21% (Gs. 38.000.000) al monto propuesto para la adjudicación, por lo que, de acuerdo a los criterios establecidos la misma es razonable (considerando que la oferta presentada es del mercado local, lo que lleva a que no incurra en costos de traslado) y se ajusta a precios de mercado.

A continuación, se detalla un cuadro resumen con las puntuaciones combinadas obtenidas por cada proponente, en los diferentes ítems;

No.	Nombre del Ofertante/Proponente	Puntuación Técnica Ponderada	Propuesta Económica Gs.	Puntuación Económica Ponderada	Puntuación Total Combinada
ÍTEM 1 - "INVERSIÓN EFECTIVA PARA LA INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN FINANCIADA CON RECURSOS DEL FONACIDE"					
1	Desierto	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
ÍTEM 2 - "EVALUACIÓN PARA EL DESARROLLO DE UNA METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LA INVERSIÓN ENFOCADA A GÉNERO EN EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACIÓN"					
1	Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	49,70	150.000.000	30,00	
ÍTEM 3 - "EVALUACIÓN DE LA "METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LA INVERSIÓN DESTINADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA EN PARAGUAY"					
1	Centro de Análisis y Difusión de la Economía	56,00	125.000.000	30,00	86,00

Lic. Luis A. Ayala Garcete
Coordinador de la UOC
Proyecto DCI-ALA/2008/019-480

	Paraguaya - CADEP.				
2	Universidad Centro Latinoamericano de Economía Humana - CLAEH	63,00	145.000.000	25,86	[illegible]

iii. Recomendación:

Como resultado de la evaluación anterior, la Comisión Evaluadora recomienda que el presente proceso sea adjudicado de la siguiente manera:

N° de Item	Descripción del ítem	Nombre del *ofertante/proponente*	Valor del Contrato Gs
1	INVERSIÓN EFECTIVA PARA LA INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN FINANCIADA CON RECURSOS DEL FONACIDE"	**Desierto**	**Desierto**
2	EVALUACIÓN PARA EL DESARROLLO DE UNA METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LA INVERSIÓN ENFOCADA A GÉNERO EN EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACIÓN"	**Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.**	**150.000.000**
3	EVALUACIÓN DE LA "METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LA INVERSIÓN DESTINADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA EN PARAGUAY"	**Universidad Centro Latinoamericano de Economía Humana - CLAEH**	**145.000.000**

Finalmente, se da por culminada la evaluación culmina en fecha 16 de mayo del 2019, resaltando que la misma se ha realizado conforme a los criterios establecidos en la SDP para este llamado, de acuerdo a las normas y procedimientos del PNUD y la conclusión a la que se ha llegado, la hemos efectuado con absoluta responsabilidad e independencia de criterios.

Para dar fe de las acciones realizadas como Comisión Evaluadora y de la recomendación presentada, se firma el presente informe, en dos originales de un mismo tenor, y se remite a la **Dirección Nacional del Proyecto, para su aprobación**.

Firmas:

Julio Torres
Coordinador/Secretario con Voto

Luis Ayala
Miembro con voto

Omar Caceres Snead
Miembro con Voto

Cristina Pereira
Miembro con Voto

Elvira Pereira
Miembro con Voto

Anexos:

Cuadro 1 Listado de Proponentes
Cuadro 2 Hoja de Evaluación de Documentos Habilitantes
Cuadro 3 Hoja de Evaluación de la Experiencia de la Empresa
Cuadro 4 Hoja de Evaluación de la Propuesta Metodológica
Cuadro 5 Hoja de Evaluación de los profesionales asignados
Cuadro 6 Resumen Propuesta Técnica
Cuadro 7 Cuadro de Evaluación Combinada

Anexo I Solicitud de Propuesta
Anexo II Aclaraciones
Anexo III Acta de Apertura de Propuestas
Anexo IV Declaración de Imparcialidad y Confidencialidad

Lic. Luis A. Ayala Garcete
Coordinador de la UOC
Proyecto DCI-ALA/2008/019-480

SOLICITUD DE PROPUESTA (SDP)
SDP/00060225/033/2019 "Consultoría para Evaluación del Gasto Público"

CUADRO 1 - LISTADO DE PROPONENTES

ID	Proponente	Representante Legal	Dirección	Teléfonos	e-mail
1	Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	Maria Belén Servín Belotto.	Piribebuy 1058 e/ Colón y Hernandarias. Asunción.	(021) 452.5520 / 496.813	bservin@cadep.org.py
2	Universidad Centro Latinoamericano de Economia Humana CLAEH	Leopoldo Font	Zelmar Michelini 1220 - Uruguay	(5982)9007194	lfont@claeh.edu.uy / leofont@gmail.com
3	Act for Performance	Franke Hendrik Toornstra	Ank Ede Horapark, Bennekomseweg 41, 6167 LL, Eve Holanda.	+ 31 (0)615094443	ftoornstra@actforperformance.com

Firmas:

Lic. Luis A. Ayala Garcete
Coordinador de la UOC
Proyecto BCI-ALA/2008/019-480

SOLICITUD DE PROPUESTA (SDP)
SDP/00060225/033/2019 "Consultoría para Evaluación del Gasto Público"

Cuadro 2 Hoja de Evaluación de Documentos Habilitantes

NRO.	DOCUMENTACIÓN SOLICITADA	CLAEH		Act for Performance		CADEP					
		ítem 3	Folio	ítem 1 - 2 y 3	Folio	ítem 1 (A)	Folio (A)	ítem 2 (B)	Folio (B)	ítem 3 (B)	Folio (B)
1	Fotocopia simple de la cédula de identidad o DNI del firmante de la oferta o documentación que acredite el firmante	Cumple	35	Cumple	75	Cumple	1	Cumple	1	Cumple	188
2	Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC) – en caso de ser oferente local. Para los extranjeros el documento que acredite su inscripción tributaria.	Cumple	36	Cumple	76	Cumple	2	Cumple	2	Cumple	189
3	Copia del Certificado de Cumplimiento Tributario vigente (en caso de ser local). Para extranjeros, los mismos deberán presentar documentos que acrediten el cumplimiento del pago de sus impuestos en su país de origen	Cumple		Cumple	76 - 77	Cumple	3	Cumple	3	Cumple	190
4	Estatuto de la(s) empresa(s) u otro documento de conformación, debidamente registrado por las autoridades competentes en el país de origen y las Escrituras de las modificaciones del mismo	Cumple		Cumple		Cumple	4 - 31	Cumple	4 - 31	Cumple	191 - 218
5	En caso de las Sociedades Anónimas deberán presentar adicionalmente el Acta de la última Asamblea y los nombres de los directores en funciones.	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-
6	Formulario 4.1 - Presentación de Propuestas.	Cumple	3	Cumple	26	Cumple	32 - 33	Cumple	32 - 33	Cumple	219 - 220
7	Formulario 4.2 – Información sobre el Oferente	Cumple	4	Cumple	27	Cumple	34	Cumple	34	Cumple	221
8	Formulario 4.3 – Información sobre los miembros de un Consorcio (*si aplica*).	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	0
9	Formulario 4.4 – Experiencia del Oferente.	Cumple	5 - 9	Cumple	28 - 33	Cumple	35 - 45	Cumple	35 - 45	Cumple	222 - 233
10	Formulario 4.5 – Lista de profesionales asignados al servicio.	Cumple	10	Cumple	34	Cumple	121	Cumple	120	Cumple	308
11	Formulario 4.6 – Curriculum Vitae del profesional asignados al servicio.	Cumple	11 - 12	Cumple	35 - 62	Cumple	122 - 134	Cumple	121 - 125	Cumple	309 - 313
12	Formulario 4.7 – Compromiso del profesional asignado al servicio.	Cumple	20	Cumple	62 - 65	Cumple	332	Cumple	169	Cumple	343
13	Formulario 4.8 - Garantía de Mantenimiento de Oferta.	Cumple	21 - 22	Cumple	66 - 67	Cumple	333 - 334	Cumple	170 - 171	Cumple	344 - 345
14	Formulario 4.9 – Declaración jurada donde exprese que no ese encuentra comprendido en las inhabilidades previstas en el artículo 40 de la Ley N° 2051/2003 "De Contrataciones Públicas" y que no ha incurrido en cumplimiento de contratos o inhabilitado para presentar ofertas al PNUD.	Cumple	23	Cumple	68 - 69	Cumple	335	Cumple	172	Cumple	346
15	Formulario 4.10 – Declaración Jurada que garantiza que el oferente ni sus proveedores se encuentran involucrados en prácticas que violen los derechos de menores.	Cumple	25 - 26	Cumple	70 - 71	Cumple	336 - 337	Cumple	173 - 174	Cumple	347 - 348
16	Formulario 4.11 – Declaración Jurada que al momento de postularse no es funcionario/a público/a y que no presenta juicios pendientes con la Justicia.	Cumple	26	Cumple	72 - 73	Cumple	338 - 339	Cumple	177	Cumple	349
17	OFERENTE EN CONSORCIO.	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-
17.1	a) El Consorcio deberá presentar los documentos requeridos en el punto 7 - Documentos incluidos en la propuesta.	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-
17.2	b) Una carta de Intención que contenga las bases del acuerdo Consorcial, que será formalizado en caso que el consorcio resulte adjudicatario de esta licitación. La Carta de Intención debe incluir	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-
17.2.1	Que todos los socios serán mancomunada y solidariamente responsables de la ejecución del contrato	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-
17.2.2	Que se determinará cuál es la participación de cada empresa asociada en porcentaje del costo del contrato.	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-
17.2.3	Que la estructura, tanto en lo que se refiere a la cantidad de empresas comprometidas como el porcentaje de su participación, no podrá ser modificada hasta la recepción definitiva del servicio, en caso de adjudicarse el contrato	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-
17.2.4	Cual empresa específicamente asumirá el liderazgo técnico de la asociación.	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-
17.2.5	El nombre(s) del(los) Representante(s) Legal(es).	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-
17.2	c) Fotocopia autenticada de los Documentos que acrediten las facultades de los firmantes del acuerdo de intención de consorciarse.	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-	No Aplica	-
	Calificación	PASA	-	PASA	-	PASA	-	PASA	-	PASA	-

Lic. Luis A. Ayala Garcete
Coordinador de la UOC
Proyecto BCI-ALA/2008/019-480

SOLICITUD DE PROPUESTA (SDP)
SDP/00060225/033/2019 "Consultoría para Evaluación del Gasto Público"

Cuadro 3 Hoja de Evaluación de la Experiencia de la Empresa

Experiencia de la empresa/Organización		Puntuación máxima	Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	Act for Performance
Item 1	ÍTEM 1 - "INVERSIÓN EFECTIVA PARA LA INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN FINANCIADA CON RECURSOS DEL FONACIDE"			
	La empresa evaluadora deberá tener existencia legal en el mercado (de origen) de 1 (un) año hasta la fecha del presente llamado. Será a solo efecto de habilitación y no constituirá puntuación.	Cumple/No Cumple	Cumple	Cumple
	General: Empresa/firma con orientación a estudios, análisis, evaluaciones y/o investigaciones. Se otorgarán 2,5 puntos por cada trabajo presentado hasta un máximo de 5 puntos.	5	5	5
	Específico: Al menos 1 trabajo realizado referente a análisis presupuestarios realizados al sector público (programas, intervenciones, partidas presupuestarias etc.), con documentos que acrediten. Se otorgarán 2,5 puntos por cada trabajo presentado hasta un máximo de 5 puntos.	5	5	5
Sub Total		10	10	10

Experiencia de la empresa/Organización		Puntuación máxima	Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	Act for Performance
Item 2	ÍTEM 2 – "EVALUACIÓN PARA EL DESARROLLO DE UNA METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LA INVERSIÓN ENFOCADA A GÉNERO EN EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACIÓN"			
	La empresa evaluadora deberá tener existencia legal en el mercado (de origen) de 1 (un) año hasta la fecha del presente llamado. Será a solo efecto de habilitación y no constituirá puntuación.	Cumple/No Cumple		
	General: Empresa/firma con orientación a estudios, análisis, evaluaciones y/o investigaciones. Se otorgarán 2,5 puntos por cada trabajo presentado hasta un máximo de 5 puntos.	5	5	5
	Específico: Al menos 1 trabajo realizado referente a análisis presupuestarios dentro del Sector Publico (programas, intervenciones, partidas presupuestarias etc.), con documentos que acrediten. Se otorgarán 2,5 puntos por cada trabajo presentado hasta un máximo de 5 puntos.	5	5	5
Sub Total		10	10	10

Experiencia de la empresa/Organización		Puntuación máxima	Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	Universidad Centro Latinoamericano de Economia Humana CLAEH	Act for Performance
Item 3	ÍTEM 3 – EVALUACIÓN DE LA "METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LA INVERSIÓN DESTINADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA EN PARAGUAY"				
	La empresa evaluadora deberá tener existencia legal en el mercado (de origen) de más de 1 (un) año hasta la fecha del presente llamado. Será a solo efecto de habilitación y no constituirá puntuación.	Cumple/No Cumple			
	General: Empresa/firma con orientación a estudios, análisis, evaluaciones y/o investigaciones. Se otorgarán 2,5 puntos por cada trabajo presentado hasta un máximo de 5 puntos.	5	5	5	5
	Específico: Al menos 1 trabajo realizado referente a niñez y adolescencia realizadas al sector público (programas, intervenciones, partidas presupuestarias etc.), con documentos que acrediten. Se otorgarán 2,5 puntos por cada trabajo presentado hasta un máximo de 5 puntos.	5	5	5	5
Sub Total		10	10	10	10

Firmas:

Lic. Luis A. Ayala Garcete
Coordinador de la UOC
Proyecto DCI-ALA/2008/019-480

SOLICITUD DE PROPUESTA (SDP)
SDP/00060225/033/2019 "Consultoría para Evaluación del Gasto Público"

Cuadro 4 Hoja de Evaluación de la Propuesta Metodológica

Calidad Tecnica de la Propuesta		Puntuación máxima	Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	Act for Performance
Item 1	ÍTEM 1 - "INVERSIÓN EFECTIVA PARA LA INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN FINANCIADA CON RECURSOS DEL FONACIDE"			
	La propuesta metodológica responde claramente al objetivo de la evaluación.	10	10	8
	La propuesta metodológica incluye todos los aspectos requeridos en el TDR.	5	5	4
	Adecuación del calendario propuesto a las actividades previstas	5	5	0
Sub Total		20	20	12

Calidad Tecnica de la Propuesta		Puntuación máxima	Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	Act for Performance
Item 2	ÍTEM 2 – "EVALUACIÓN PARA EL DESARROLLO DE UNA METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LA INVERSIÓN ENFOCADA A GÉNERO EN EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACIÓN"			
	La propuesta metodológica responde claramente al objetivo de la evaluación.	10	10	10
	La propuesta metodológica incluye todos los aspectos requeridos en el TDR.	5	4	4
	Adecuación del calendario propuesto a las actividades previstas	5	2	5
Sub Total		20	16	19

Calidad Tecnica de la Propuesta		Puntuación máxima	Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	Universidad Centro Latinoamericano de Economia Humana CLAEH	Act for Performance
Item 3	ÍTEM 3 – EVALUACIÓN DE LA "METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LA INVERSIÓN DESTINADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA EN PARAGUAY"				
	La propuesta metodológica responde claramente al objetivo de la evaluación.	10	10	10	10
	La propuesta metodológica incluye todos los aspectos requeridos en el TDR.	5	5	5	5
	Adecuación del calendario propuesto a las actividades previstas	5	0	5	5
Sub Total		20	15	20	20

Firmas:

Lic. Luis A. Ayala Garcete
Coordinador de la UOC
Proyecto DCI-ALA/2008/019-480

SOLICITUD DE PROPUESTA (SDP)
SDP/00060225/033/2019 "Consultoría para Evaluación del Gasto Público"

Cuadro 5 Hoja de Evaluación de los profesionales asignados

DESCRIPCION		Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	Act for Performance
ÍTEM 1 - "INVERSIÓN EFECTIVA PARA LA INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN FINANCIADA CON RECURSOS DEL FONACIDE"			
CONSULTOR LIDER			
Calificación Académica:	20	7	1
9 puntos al Evaluador que haya culminado un Doctorado en las áreas citadas en el apartado de doctorado. La culminación se entenderá como la presentación, defensa y aprobación de la Tesis correspondiente. En caso de que el consultor posea dos o más doctorados será seleccionado y puntuado únicamente aquel que tenga mayor relación con el área de la consultoría, que sea más reciente y de mayor carga horaria. Hasta 9 puntos.	9	0	0
5 puntos al evaluador que haya culminado una Maestría igual o superior a 450 horas en una de las áreas citadas en el apartado de maestría. En caso de que el consultor posea dos o más maestrías será seleccionada y puntuada únicamente aquella que tenga mayor relación con el área de la consultoría, que sea más reciente y de mayor carga horaria. Hasta 5 puntos.	5	5	0
1,5 puntos por cada curso de especialización o postgrado menor a 450 horas y mayor a 240 horas en una de las áreas citadas en el apartado de postgrado. Hasta 3 puntos.	3	0	0
1 punto por cada curso de especialización o postgrado de 120 horas hasta 240 horas en una de las áreas citadas en el apartado de postgrado. Hasta 2 puntos	2	1	0
Los cursos de especialización en una de las áreas citadas en el apartado de postgrado, de una duración mínima de 40 horas académicas y menos de 120 horas, tendrán 0,5 puntos. Hasta 1 punto.	1	0,5	0,5
Experiencia Laboral	50	25	36
Experiencia Específica: hasta 30 puntos.	30	10	20
10 puntos por cada experiencia específica de al menos 3 meses de duración hasta un máximo de 30 puntos		10	20
Experiencia Regional: hasta 10 puntos	10	5	8
2,5 puntos por cada experiencia regional de al menos 3 meses de duración hasta un máximo de 10 puntos		5	8
Experiencia General: hasta 10 puntos.	10	10	8
2 puntos por cada experiencia general en las áreas y sectores mencionados en el apartado de experiencia general, contando a partir del año de graduación, hasta el máximo de 10 puntos		10	8
Puntuacion Total	**70**	**31,50**	**36,50**

DESCRIPCION		Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	Act for Performance
ÍTEM 2 – "EVALUACIÓN PARA EL DESARROLLO DE UNA METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LA INVERSIÓN ENFOCADA A GÉNERO EN EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACIÓN"			
CONSULTOR LIDER			
Calificación Académica:	20	15	5
9 puntos al Evaluador que haya culminado un Doctorado en las áreas citadas en el apartado de doctorado. La culminación se entenderá como la presentación, defensa y aprobación de la Tesis correspondiente. En caso de que el consultor posea dos o más doctorados será seleccionado y puntuado únicamente aquel que tenga mayor relación con el área de la consultoría, que sea más reciente y de mayor carga horaria. Hasta 9 puntos.	9	9	0
5 puntos al evaluador que haya culminado una Maestría igual o superior a 450 horas en una de las áreas citadas en el apartado de maestría. En caso de que el consultor posea dos o más maestrías será seleccionada y puntuada únicamente aquella que tenga mayor relación con el área de la consultoría, que sea más reciente y de mayor carga horaria. Hasta 5 puntos.	5	5	5
1,5 puntos por cada curso de especialización o postgrado menor a 450 horas y mayor a 240 horas en una de las áreas citadas en el apartado de postgrado. Hasta 3 puntos.	3	0	0
1 punto por cada curso de especialización o postgrado de 120 horas hasta 240 horas en una de las áreas citadas en el apartado de postgrado. Hasta 2 puntos	2	0	0
Los cursos de especialización en una de las áreas citadas en el apartado de postgrado, con una duración mínima de 40 horas académicas y menos de 120 horas, tendrán 0,5 puntos.	1	1	0
Experiencia Laboral	50	30	20
Experiencia Específica: hasta 30 puntos.	30	10	10
10 puntos por cada experiencia específica de al menos 3 meses de duración hasta un máximo de 30 puntos		10	10
Experiencia Regional: hasta 10 puntos	10	10	0
2,5 puntos por cada experiencia regional de al menos 3 meses de duración hasta un máximo de 10 puntos		10	0
Experiencia General: hasta 10 puntos.	10	10	10
2 puntos por cada experiencia general en las áreas y sectores mencionados en el apartado de experiencia general, contando a partir del año de graduación, hasta el máximo de 10 puntos		10	10
Puntuacion Total	**70**	**45,00**	**25,00**

Lic. Luis A. Ayala Garcete
Coordinador de la UOC
Proyecto DCI-ALA/2008/019-480

DESCRIPCION		Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	Universidad Centro Latinoamericano de Economia Humana CLAEH	Act for Performance
ÍTEM 3 – EVALUACIÓN DE LA "METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LA INVERSIÓN DESTINADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA EN PARAGUAY"				
CONSULTOR LIDER				
Calificación Académica:	**20**	**15**	**10**	**5**
9 puntos al evaluador que haya culminado un Doctorado en las áreas citadas en el apartado de doctorado. La culminación se entenderá como la presentación, defensa y aprobación de la Tesis correspondiente. En caso de que el consultor posea dos o más doctorados será seleccionado y puntuado únicamente aquel que tenga mayor relación con el área de la consultoría, que sea más reciente y de mayor carga horaria. Hasta 9 puntos.	9	9	0	0
5 puntos al evaluador que haya culminado una Maestría igual o superior a 450 horas en una de las áreas citadas en el apartado de maestría. En caso de que el consultor posea dos o más maestrías será seleccionada y puntuada únicamente aquella que tenga mayor relación con el área de la consultoría, que sea más reciente y de mayor carga horaria. Hasta 5 puntos.	5	5	5	5
1,5 puntos por cada curso de especialización o postgrado menor a 450 horas y mayor a 240 horas en una de las áreas citadas en el apartado de postgrado. Hasta 3 puntos.	3	0	3	0
1 punto por cada curso de especialización o postgrado de 120 horas hasta 240 horas en una de las áreas citadas en el apartado de postgrado. Hasta 2 puntos	2	0	1	0
Los cursos de especialización en una de las áreas citadas en el apartado de postgrado, con una duración mínima de 40 horas académicas y menos de 120 horas, tendrán 0,5 puntos. Hasta 1 punto.	1	1	1	0
Experiencia Laboral	**60**	**40**	**50**	**33**
Experiencia Específica: hasta 30 puntos.	40	20	30	20
10 puntos por cada experiencia específica de al menos 3 meses de duración hasta un máximo de 30 puntos		20	30	20
Experiencia Regional: hasta 10 puntos	10	10	10	3
2,5 puntos por cada experiencia regional de al menos 3 meses de duración hasta un máximo de 10 puntos		10	10	3
Experiencia General: hasta 10 puntos.	10	10	10	10
2 puntos por cada experiencia general en las áreas y sectores mencionados en el apartado de experiencia general, contando a partir del año de graduación, hasta el máximo de 10 puntos		10	10	10
Puntuacion Total	**80**	**55,00**	**60,00**	**38,00**

Firmas:

Lic. Luis A. Ayala Garcete
Coordinador de la UOC
Proyecto DCI-ALA/2008/019-480

SOLICITUD DE PROPUESTA (SDP)
SDP/00060225/033/2019 "Consultoría para Evaluación del Gasto Público"

Cuadro 6 Resumen Propuesta Técnica

Resumen del método de evaluación de las Propuestas técnicas	Puntuación máxima	Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	Act for Performance
ÍTEM 1 - "INVERSIÓN EFECTIVA PARA LA INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN FINANCIADA CON RECURSOS DEL FONACIDE"			
1. Experiencia de la empresa/Organización	10	10,00	10,00
2. Propuesta Metodológica	20	20,00	12,00
3. Personal clave	70	31,50	36,50
Sub - Total		**61,50**	**58,50**
HABILITA / NO HABILITA		Habilita	Habilita

ÍTEM 2 – "EVALUACIÓN PARA EL DESARROLLO DE UNA METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LA INVERSIÓN ENFOCADA A GÉNERO EN EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACIÓN"		Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	Act for Performance
1. Experiencia de la empresa/Organización	10	10,00	10,00
2. Propuesta Metodológica	20	16,00	19,00
3. Personal clave	70	45,00	25,00
Sub - Total		**71,00**	**54,00**
HABILITA / NO HABILITA		Habilita	Habilita

ÍTEM 3 – EVALUACIÓN DE LA "METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LA INVERSIÓN DESTINADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA EN PARAGUAY"		Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	Universidad Centro Latinoamericano de Economia Humana CLAEH	Act for Performance
1. Experiencia de la empresa/Organización	10	10,00	10,00	10,00
2. Propuesta Metodológica	20	15,00	20,00	20,00
3. Personal clave	70	55,00	60,00	38,00
Sub - Total		**80,00**	**90,00**	**68,00**
HABILITA / NO HABILITA		Habilita	Habilita	Habilita

Firmas:

Lic. Luis A. Ayala Garcete
Coordinador de la UOC
Proyecto DCI-ALA/2008/019-480

SOLICITUD DE PROPUESTA (SDP)

SDP/00060225/033/2019 "Consultoría para Evaluación del Gasto Público"

Cuadro 7 Cuadro de Evaluación Combinada

ÍTEM 1 - "INVERSIÓN EFECTIVA PARA LA INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN FINANCIADA CON RECURSOS DEL FONACIDE"

Empresa	Propuesta Técnica	Ponderación 70%	Propuesta Económica	Ponderación 30%	Puntaje Total
Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	61,50	43,05	No Aplica	0	43,05
Act for Performance	58,50	40,95	No Aplica	0	40,95

ÍTEM 2 – "EVALUACIÓN PARA EL DESARROLLO DE UNA METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LA INVERSIÓN ENFOCADA A GÉNERO EN EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACIÓN"

Empresa	Propuesta Técnica	Ponderación 70%	Propuesta Económica	Ponderación 30%	Puntaje Total
Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	71,00	49,70	₲ 150.000.000	30,00	79,70
Act for Performance	54,00	37,80	No Aplica	0	37,80

ÍTEM 3 – EVALUACIÓN DE LA "METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LA INVERSIÓN DESTINADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA EN PARAGUAY"

Empresa	Propuesta Técnica	Ponderación 70%	Propuesta Económica	Ponderación 30%	Puntaje Total
Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya - CADEP.	80,00	56,00	₲ 125.000.000	30,00	86,00
Universidad Centro Latinoamericano de Economia Humana CLAEH	90,00	63,00	₲ 145.000.000	25,86	88,86
Act for Performance	68,00	47,60	No Aplica	0	47,60

Firmas:

Lic. Luis A. Ayala Garcete
Coordinador de la UOC
Proyecto DCI-ALA/2008/019-450