

## Consultas Realizadas

# Licitación 417060 - PROVISION DE ALMUERZO ESCOLAR

### Consulta 1 - consulta

Consulta	Fecha de Consulta	28-08-2022
<p>Consultamos a la convocante Si cual cual de los dos proyecto del Mec es lo que corresponde a este llamado debido que los mismo proyecto no son iguales en cuanto a presupuesto y cantidad de escuela lo cual hara imposible el cumplimiento del mismo debido a que es por el total y no por lo lote. Consultamos a la convocante El pliego standar utilizado por esta convocante no contempla Visita consultamos a la convocante debido al tiempo que queda para la apertura suponemos que esto no sera un requisito debido al tiempo. Y como es sabido llegar al chaco requiere de tiempo y dicho tiempo ya no se tiene.</p>		

Respuesta	Fecha de Respuesta	07-09-2022
<p>Corresponden los dos Proyectos autorizados por el MEC, los mismos se complementan en un solo llamado y no afecta el presupuesto del mismo. La visita de realizo a través de la adenda N° 2 publicado en el PBC.</p>		

### Consulta 2 - Consulta sobre Proyecto aprobado del Mec

Consulta	Fecha de Consulta	28-08-2022
<p>Consultamos 1.Cual de los dos es el que corresponde y como podemos observar hay discrepancia entre ambos proyecto debido a que el Menú no son iguales. 2. Consultamos Como harían la transformación debido a que el Mec no Autoriza el uso de proyecto para un llamado consultamos si esto no tendría que ser llamado diferente. 3-Consultamos como se subsanaría este llamado debido a que la autorización es para el mes de julio y ya estamos a paso de septiembre debido a que dicha autorización no se ajusta a lo solicitado.- 4- Consultamos a la convocante si no es limitante solicitar 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021 en cuanto a experiencia.</p>		

Respuesta	Fecha de Respuesta	07-09-2022
<p>Corresponden los 2 proyectos autorizados por el MEC, y en cuanto al menú se pueden observar que para un proyecto son escuelas totalmente diferentes. Cabe mencionar que es un contrato abierto y las entregan se realizaran al culminar el presente proceso. En cuanto a la experiencia se ha modificado mediante la adenda N° 3.</p>		

### Consulta 3 - Consulta Pbc

Consulta	Fecha de Consulta	29-08-2022
Consultamos sobre los Insumos a ser utilizado en la aprobación del Mec no se ajusta en cuanto a cantidad de beneficiario para lo cual solicitamos aclaración La carne Vacuna magra solo figura 98,4 kilos para todo el proyecto durante la plurianualidad siendo de esta manera solicitamos aclaración debido a que el MEC es el encargado del control del mismo en lo peso que posteriormente sera entregado.-		

Respuesta	Fecha de Respuesta	07-09-2022
Remitirse a la Autorización del MEC.		

### Consulta 4 - Consulta Pbc

Consulta	Fecha de Consulta	29-08-2022
Consultamos a esta convocante si se mantendrá el pliego standar respetando la No participación a la visita a los sitio de la elaboración de los almuerzos escolares, dicha consulta es que bien es sabido que esta convocante suele usar dicha estrategia con las empresas que hoy trabajan con la Gobernacion teniendo en cuenta que en otros llamados esta convocante solicita dicho pedido en el menor de los tiempos, sabiendo que el Chaco Paraguayo es de difícil acceso de llegada y eso llevaría tiempo, solicitamos a esta convocante no acogerse a la adenda disfrazada para resultar favorecer a las empresa que hoy tienen la posibilidad de cumplir, porque conocen el terreno y de ser así estarán evidenciando un claro direccionamiento dejando así a otros posibles oferente solicitamos no cambiar el contenido de el PBC STANDAR.		

Respuesta	Fecha de Respuesta	07-09-2022
La visita se realizo de acuerdo a la adenda N° 2 del PBC, donde participaron 3 potenciales oferentes.		

### Consulta 5 - Consulta Pbc

Consulta	Fecha de Consulta	29-08-2022
Consultamos 1-El porque tienen dos proyecto de MEC para este llamado y cual es lo que tendría valor al momento de ejecución del contrato consultamos porque los proyectos tienen diferencia de escuela y tampoco encuadra en cuanto al precio total del llamado y en la parte del pliego dice remitirse a la autorización del mec para cantidad de alumnos y cantidad de institución lo cual no son coincidente.		

Respuesta	Fecha de Respuesta	07-09-2022
Las 2 autorizaciones del MEC son validas, porque se complementan y no afecta al precio total del llamado.		

### Consulta 6 - Consulta Pbc

Consulta	Fecha de Consulta	29-08-2022
1- Consulta cual de los dos proyecto aprobado por el Mec es el que tiene valor debido a que claramente contrataciones publica dice que para cada llamado sera utilizado solo una autorización.- 2- Consultamos sobre la valides de la autorización debido que dicha aprobación contempla desde julio en adelante y el llamado es desde setiembre y de tener valor como se haría para llegar a los monto debido a que el proyecto en uno contempla mas días, meses y en otro proyecto solo son uno día.- 3- Solicitamos aclaración en cuanto al Menú y sus cantidad a ser distribuida debido a que existen diferencia abismal en el PESO de los insumos.		

Respuesta	Fecha de Respuesta	07-09-2022
Las 2 autorizaciones del MEC son validas, porque se complementan y no afecta al precio total del llamado. Cabe mencionar que es un contrato abierto y las entregan se realizaran al culminar el presente proceso.		

## Consulta 7 - Consulta Sobre Pbc

Consulta	Fecha de Consulta	05-09-2022
1- consultamos a la convocante si volverían a adendar con otra fecha la visita debido a que el tiempo hace imposible el cumplimiento de dicha exigencia y lo que hace imposible la participación. Como se supone que se va poder cumplir si en el momento de levantar la visita la gobernación ya estaba cerrando el horario de atención Solicitamos mayor tiempo para así poder programar la visita al sitio de elaboración del almuerzo para poder conocer las instituciones y los lugares donde se cocinaría. Y no limitar la participación de los potenciales oferentes.		

Respuesta	Fecha de Respuesta	07-09-2022
Debido a la urgencia de contar con el servicio y a la participación de 3 potenciales oferentes no se volverá a realizar otra visita.		

## Consulta 8 - Consulta Sobre Pbc

Consulta	Fecha de Consulta	05-09-2022
SOLICITAMOS ACLARACIÓN SOBRE LA APROBACIÓN DEL MEC DEBIDO A QUE ESTOS SON APROBACIONES DIFERENTES Y NINGUNO DE LOS DOS SE AJUSTA A LO SOLICITADO POR EL PBC, COMO PODEMOS OBSERVAR AMBOS TIENEN APROBACIONES DIFERENTES CON EXPEDIENTE DIFERENTES QUE NO SE AJUSTA A LO SOLICITADO EL PRIMER PROYECTO SOLO INCLUYE 2 ESCUELAS BENEFICIADA CON 232 ALUMNOS BENEFICIADOS EL SEGUNDO PROYECTO INCLUYE 47 ESCUELAS BENEFICIADAS CON 4.167 ALUMNOS BENEFICIADOS NINGUNO DE LOS DOS PROYECTOS CORRESPONDE A LO SOLICITADO POR ESTE PBC Y ATENDIENDO LOS DELINEAMIENTOS DEL MEC SOLO CORRESPONDE 1 PROYECTO POR LLAMADO CONSULTAMOS COMO SE SUBSANARÍA ESTA FALTA GRAVE.		

Respuesta	Fecha de Respuesta	07-09-2022
Las dos autorizaciones del MEC se complementan y no afectaría para nada en el servicio.		

## Consulta 9 - ACLARACION

Consulta	Fecha de Consulta	06-09-2022
CONSULTAMOS, LA CONVOCANTE HA EMITIDO 2 AUTORIZACIONES DEL MISMO PROYECTO. EL PRESENTE LLAMADO CUAL DE ESTAS SE TENDRA EN CUENTA YA QUE POR CADA LLAMADO SOLO ES VALIDO UN PROYECTO DEL MEC.		

Respuesta	Fecha de Respuesta	07-09-2022
Se tendrá en cuenta las dos autorizaciones del MEC.		

## Consulta 10 - CONDICIONES CONTRACTUALES

Consulta	Fecha de Consulta	06-09-2022
<p>El precio del contrato estará sujeto a reajustes., SEGUN FORMULA ESTA SOLO APLICA EL USO DE SALARIO MINIMO VIGENTE y NO EL IPC ESPECIFICO DE ALIMENTOS.</p> <p>El llamado en cuestión hay que tener en cuenta que esta sujeto a incrementos sobre todos reglados por el Banco Central del Paraguay mediante Índice de Precios al Consumo (IPC), a modo ejemplo La variación mensual del IPC ha sido del 0,4%, de forma que la inflación acumulada en 2022 es del 7,2%.</p> <p>pero este incremento incide directamente en el objeto del llamado pero no ha sido tenido en cuenta por lo que su aplicación es inviable sobre todo cuanto el IPC específico de alimentos incluso su incremento en el último año fue muy superior y en el año previo no hubo un aumento salario mínimo.</p> <p>Esta consulta consideramos importante se aclara porque no se encuentra en la formulación de reajuste el IPC específico de alimentos.</p> <p>Los precios al consumidor se aceleraron en junio a 11,5%, casi tres veces el objetivo de 4% del banco central sobre costos de alimentos.</p> <p>Mas aun porque fuentes del banco central dijeron que han estimado que la prolongación del conflicto entre Rusia y Ucrania sigue representando un factor de riesgo para el aumento de los precios de las materias primas. y todo ello influye en el costo.</p>		

Respuesta	Fecha de Respuesta	07-09-2022
REMITIRSE AL PBC ESTANDAR PUBLICADO POR LA DNCP.		

## Consulta 11 - CONTRATO

Consulta	Fecha de Consulta	06-09-2022
<p>VERIFICAMOS QUE EL MODELO DE CONTRATO EL ENCARGADO DE LA ADMINISTRACION DEL CONTRATO ESTA DADA POR "LA SECRETARIA DE EDUCACION" PERO EXISTE UNA INCONGRUENCIA YA QUE UNA VEZ ADJUDICADO LA EMISION DE ORDENES DE COMPRA VERIFICADA EN LOS FORMULARIOS NO CONTEMPLA AL ADMINISTRADOR DEL CONTRATO QUE ESTIPULA EN SU MODELO PREVIO.</p> <p>FAVOR ACLARAR CUAL ES EL MOTIVO QUE EL ADMINISTRADOR DEL CONTRATO NO FIRMA LAS ORDENES DE COMPRA (SEGUN SE OBSERVA EN LOS MODELOS DE FORMULARIO )</p>		

Respuesta	Fecha de Respuesta	07-09-2022
El modelo de contrato es estándar.		

## Consulta 12 - DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA

Consulta	Fecha de Consulta	06-09-2022
<p>SEGUN SE PUEDE OBSERVAR EN NOTA UOC N° 150/22 FIRMADOR POR EL DIRECTOR UOC EL SEÑOR EDGAR MARTINEZ INSFRAN HACE ACLARATORIA QUE EL LLAMADO "NO ES PLURIANUAL" DEBIDO A QUE EL MISMO AFECTARIA PRESUPUESTO 2022 Y 2023..</p> <p>SOLICITAMOS ACLARAR SI ESTE LLAMADO ES PLURIANUAL Y QUE PARTIDAS PRESUPUESTARIA AFECTARIA YA QUE EL CDP 2022 SOLO DISPONE DE APROXIMADAMENTE UNOS 2.900 MILLONES Y EL LLAMADO EN CUESTION OSCILA LOS 5.900 MILLONES DE GUARANIES</p>		

Respuesta	Fecha de Respuesta	07-09-2022
El llamado es plurianual, así como se puede verificar en el SICP. Y omitir el error de tipeo en la Nota mencionada.		